

Hay otra buena noticia, Randy, y es que a la victoria sudafricana se sumó la aprobación de una resolución en la Comisión de Derechos Humanos que insta a la comunidad internacional a facilitar el acceso de todos los ciudadanos de cualquier país a los fármacos para tratar el SIDA y otras pandemias.

“Nuestra alegría es total, dijo Federico Meller, ministro de la embajada brasileña ante los organismos internacionales, quien dijo que ahora su país podrá seguir planteando la batalla en otros foros internacionales”, una batalla que quiero recordar que también Cuba declaró oficialmente acompañar y, por supuesto, respaldó totalmente esta resolución.

Escuchen esto:

“Meller no se mostró sorprendido por la solitaria abstención de Estados Unidos nuevamente”— en el caso de la alimentación votó en contra, se quedó solo, y aquí se quedó solo también en la abstención—, que el pasado viernes, además” —dice la nota—, “fue también el único país que votó en esta misma Comisión de Derechos Humanos de la ONU en contra de la resolución, de considerar la alimentación como un derecho fundamental de los seres humanos.

“El diplomático brasileño destacó el éxito de la política global y gratuita de medicamentos contra el SIDA, iniciada en 1996 por su país, y que permitió a este reducir en un 50% las previsiones de expansión de la pandemia para el año 2000.”

Esto ha tenido una gran repercusión y en general ha recibido la felicitación de los países más pobres. Se hace un llamado a la comunidad internacional a prestar el mayor servicio para que estos medicamentos lleguen en cantidades suficientes, para tratar las pandemias y las numerosas infecciones asociadas a estas enfermedades en el mundo entero.

Quiero decir que esta resolución fue presentada por varios países, entre ellos Cuba; estuvo Africa del Sur, por supuesto, y Brasil, que son los que tienen todavía pendiente una batalla. Ya en el caso de Sudáfrica, las empresas farmacéuticas renunciaron; pero en el caso de Brasil esta resolución la ampara para dar esta batalla internacional contra las demandas de las grandes transnacionales de la farmacéutica.

Randy Alonso.- Estoy viendo un cable de REUTER aquí que dice algo que es inusitado. Dice que el embajador de Estados Unidos, a la hora de votar y defender la abstención, dijo que este era un documento imperfecto de salud, que no tenía relación ninguna con los derechos humanos, es decir que millones de personas estén muriendo por SIDA, que no tengan acceso a los medicamentos, que cuesta entre 10 000 y 15 000 dólares un tratamiento contra el SIDA, para estos señores no tiene nada que ver con los derechos humanos.

Arleen Rodríguez.- Habían fallecido de SIDA 21,8 millones de personas en el año 2000 y 36 millones están infectadas, según fuentes de las Naciones Unidas. Y eso se recoge en el texto que, ya te digo, fue una resolución presentada por varios países, entre ellos Cuba; es decir, Cuba es copatrocinadora también de esta resolución.

Además, Randy, se saludó el trabajo de varias organizaciones no gubernamentales que dieron prioridad a la denuncia de las ganancias desorbitadas que están teniendo las transnacionales farmacéuticas.

Aquí se ha puesto muy claro de qué lado está el poder y de qué lado está Estados Unidos, como mismo se puso en el caso de la votación contra Cuba.

Creo que estas resoluciones, tanto la que defiende la alimentación como un derecho humano fundamental, como la que facilita el acceso de los enfermos de SIDA y de otras pandemias a los medicamentos que están tratando de capitalizar las transnacionales, son la prueba de que cuando los países pobres se unen pueden triunfar en esta batalla, algo que también ha dicho reiteradamente Cuba. Unidos los países más pobres pueden dar esta batalla en los eventos internacionales y en los foros como este.

Brasil también dijo ya que confía en que esto sirva de plataforma, además, para dar su batalla contra las transnacionales que pretenden monopolizar estos medicamentos.

La otra resolución aprobada demanda la instauración de un nuevo orden económico internacional justo y equitativo, para solucionar el problema de la deuda externa y, además, hace constar que las políticas de ajuste estructural, promovidas por el FMI y el Banco Mundial, son las que mellan las capacidades del mundo subdesarrollado, para establecer los mecanismos apropiados que mejoren los derechos económicos, sociales y culturales de sus habitantes.

También toma nota del fracaso de todas las políticas o medidas que se han anunciado con bombos y platillos para resolver el problema del endeudamiento público y privado, y que tienen una grave dimensión en el caso de África.

“La deuda” —según dice esta resolución también coauspiciada por Cuba—, “es uno de los factores, si no el principal, que ahogan el desarrollo económico, social, científico y técnico de los países, carentes además del suficiente financiamiento para librarse de ese lastre. Según datos del Banco Mundial, los 41 países más pobres del mundo tienen una deuda superior a los 200 000 millones de dólares.”

La otra resolución que Cuba auspicia o respalda es la que insta a los Estados a garantizar el derecho a la educación como un derecho humano fundamental. Es de las principales que se acaban de aprobar, y entre las discusiones también ha estado el tema de la denuncia de que hay una falta de compromiso político, que es el principal obstáculo para acabar con la pobreza. Hay que decir que en muchos foros internacionales se ha tratado de dispersar esta cuestión diciendo que si los gobiernos corruptos, que si una serie de otros problemas; pero lo cierto es que hay una falta de voluntad política en los países desarrollados para enfrentar el drama de la pobreza.

“En una resolución aprobada hoy mismo (lunes) por unanimidad y sin voto, los 53 países miembros de la comisión expresaron su profunda preocupación por el hecho de que la extrema pobreza continúa extendiéndose por todas las regiones del mundo, aunque en especial en los países en desarrollo”, entiéndase subdesarrollados. Ahí me imagino que Estados Unidos ya se vio imposibilitado totalmente de abstenerse, o de votar en contra, porque sería demasiado escandaloso.

Randy Alonso.- Aunque no dejaron de hacerlo, Arleen, en esta resolución de que tú hablabas, que Cuba coauspició.

Arleen Rodríguez.- La de la alimentación.

Randy Alonso.- No, sobre el tema de la deuda externa, donde Estados Unidos y los países de la Unión Europea, por supuesto, los grandes acreedores, los grandes saqueadores de nuestras riquezas, se opusieron a la posición de Cuba y de la mayoría de los países de la comisión sobre la necesidad de un nuevo orden internacional y de que sea solucionado el problema de la deuda, que ahoga a nuestros países, ahoga a la economía de los países subdesarrollados.

Arleen Rodríguez.- Estas noticias coinciden en este momento, por ejemplo, en Internet, con otra de las denuncias que se hizo ayer en la Comisión de Derechos Humanos sobre que las Naciones Unidas ya están reconociendo la cifra de 27 millones de personas esclavas en el mundo, entre niños, mujeres y adultos que están trabajando en condiciones de esclavitud, fundamentalmente en países como Estados Unidos y los países europeos, que tienen a los inmigrantes trabajando en condiciones realmente de esclavitud, al margen de que cita a otros países también de otras regiones del mundo.

Yo quería finalizar recordando que en la Cumbre del Milenio el Comandante en Jefe Fidel Castro decía que las causas fundamentales de los actuales conflictos están en la pobreza y el subdesarrollo que prevalecen en la inmensa mayoría de los países, y en la desigualdad de distribución de las riquezas y los conocimientos que impera en el mundo.

Creo que sobre esa base se han concebido también las 10 resoluciones que presenta o coauspicia Cuba, y que van en el sentido de acabar de poner un poco de orden y quitar el privilegio histórico que han tenido los países ricos al pretender sentar en el banquillo de los acusados a los países pobres y desentenderse ellos. Como decía Eduardo Galeano en uno de sus textos: “Nunca el mundo ha sido tan injusto en el reparto de los panes y los peces; pero el sistema que en el mundo rige y que ahora se llama, pudorosamente, economía de mercado, se sumerge cada día en un baño de impunidad.”

La impunidad tendrá que acabar, porque hay un solo destino para el desorden del mundo de hoy, que sería el abismo para todos los pueblos del mundo.

Randy Alonso.- Por cierto, Arleen, en ese trabajo que ha salido en el día de hoy sobre los 27 millones de personas que en el mundo hacen trabajo esclavo, me estuviste comentando que había una parte fundamental que trataba el tema de los niños, que ha sido uno de los asuntos ignorados también durante esta comisión.

Arleen Rodríguez.- Eso lo dice:

“Son personas, mayoritariamente niños, jóvenes y mujeres, que han sido compradas o arrebatadas con violencia de sus lugares de residencia.”

Esto salió a propósito del caso del *Mv Etireno*, el buque que supuestamente transportaba 250 niños esclavos por el golfo de Guinea y ha destapado el problema.

Las ONG están diciendo abiertamente que no hay preocupación de los grandes países, de los países desarrollados, por enfrentar este problema, y lo cierto es que están trabajando, sobre todo los inmigrantes —decía—, en condiciones de esclavitud. Prácticamente no existe el salario, lo que existe para esas personas es una merienda o un alimento para que sobrevivan y sigan trabajando, en Estados Unidos, en Europa y en otros países. Del norte de Africa se habla, se habla de algunos países de Asia; pero, por supuesto, estamos hablando de personas muy ricas que tienen personas trabajando para ellas en condiciones de esclavitud.

Reconoció Naciones Unidas que es una asignatura pendiente del mundo, a esta altura del siglo XXI, 27 millones de personas en el mundo; y lo plantean las Organizaciones No Gubernamentales en Ginebra.

Randy Alonso.- Y son muchas las asignaturas pendientes en este mundo, y creo que una de las asignaturas más importantes que está pendiente para los pueblos del mundo son los derechos de nuestros niños.

Precisamente estábamos viendo un trabajo de una televisora extranjera que denuncia la utilización de niños para probar medicamentos, por una transnacional del país que se considera “campeón” de los derechos humanos.

Veamos este material.

Periodista.- *La Agencia Federal de Drogas y Alimentos de Estados Unidos analiza si aprueba el pedido de los laboratorios Discovery, de Pennsylvania, que pretenden utilizar niños pobres de países de América Latina para probar una nueva droga. El experimento no podría realizarse en Estados Unidos, donde se le considera poco ético y donde no permiten utilizar placebos en pacientes con enfermedades mortales. El uso del placebo en niños con el síndrome de estrés respiratorio implicaría desatender la enfermedad, lo que le produciría la muerte. El Presidente de los laboratorios Discovery defendió su propuesta señalando que las pruebas podrían ahorrar 18 meses en investigaciones.*

Según la organización Public Citizen, que denunció el experimento por arbitrario, este se llevaría a cabo en Bolivia, Ecuador, México y Perú. Sidney Goo, director de Public Citizen, calificó el ensayo de totalmente falto de ética.

Randy Alonso.- Bueno, pues eso es lo que nos están proponiendo para los pueblos del Tercer Mundo. Esos son los derechos humanos que defiende Estados Unidos y que defienden también los gobiernos lacayos que se prestaron para el juego anticubano en Ginebra, entre ellos, por supuesto, el principal lacayo y propulsor de todo este ejercicio anticubano, que es la República Checa, cuyo gobierno se ha convertido en el hazmerreír de la Comisión de Derechos Humanos año tras año, tratando de presentarse como un gobierno independiente a la hora de asumir esta resolución anticubana en Ginebra, pero que todo el mundo sabe quién es —como decía nuestro Embajador en Ginebra— el padre de la criatura, no hacía falta hacerle la prueba del ADN.

Pero los checos siguen, año tras año, en su aventura anticubana. Personaje importante en todo esto es, por supuesto, el presidente checo, su Ministro de Relaciones Exteriores y el viceministro Martín Palous, quien, se conoce, dio una gira por todo nuestro continente, previo a la Comisión de Derechos Humanos, y fue quien presentó, a nombre de la República Checa, la resolución anticubana en Ginebra.

Por cierto, leyendo el discurso de este señor en Naciones Unidas, en la Comisión de Derechos Humanos, uno se da cuenta de cuánta falsedad, cuánta mentira y cuánto cinismo hay en este mundo.

Lo más interesante es solo leer una de las líneas de lo que dice Martín Palous, para pedirte, Juanita, que a partir de ahí me puedas comentar. El dice que “lo que está en discusión es nada menos que el futuro del discurso de los derechos humanos y nuestra libertad común”. Yo te pediría ver, entonces, de qué derechos humanos y de qué libertad común se está hablando en la República Checa y en algunos de los otros países que votaron contra Cuba en esta resolución anticubana.

Juana Carrasco.- Cómo no, Randy. Yo quisiera partir también de otra aseveración que hizo el Embajador norteamericano en Ginebra. Precisamente, a la hora de felicitar al gobierno checo y al Embajador checo en Ginebra, este señor, Georges Moose, dijo: “La República Checa tuvo, una vez más, el valor de presentar esta resolución sobre la situación de los derechos humanos en Cuba, que representa una gran inquietud para la comunidad internacional.” Más que el valor, el descaro; porque si nosotros pensamos qué son realmente los derechos humanos, que no es simplemente un derecho a votar un día por un candidato que le impone cualquier partido, sino que los derechos humanos tienen mucho más que ver, tienen que ver con lo que estaba hablando Arleen de todos esos millones de esclavizados y tienen que ver con una cosa sustancial, como es el simple derecho al trabajo, el derecho a vivir en su país, el derecho a poder tener una vida decente y con decoro, creo que los checos, pues, precisamente no están en esa línea de los derechos humanos.

La República Checa realmente con su voto está pagando su incorporación a la OTAN y está pagando también su intención de incorporarse a la Unión Europea, como los otros antiguos países socialistas que están en esta comisión, no solo los checos, podemos hablar de Polonia, podemos hablar de Rumania, podemos hablar de Letonia.

¿Qué es lo que ha pasado con estos países? Chequia, por ejemplo, no alcanza el crecimiento económico del 5% que le están exigiendo ahora para poder entrar en la Unión Europea; le va a ser muy difícil cortar la inflación que tienen, reducir sus déficit públicos y llevar a los niveles que tiene el resto de la Comunidad Europea.

Realmente, desde que estos antiguos países socialistas hicieron su entrada en el mercado mundial capitalista y en ese tipo de economía, el endeudamiento exterior ha sido un fenómeno que los ha estado marcando. En 1988, antes de la caída del Muro de Berlín y del campo socialista, la Checoslovaquia de entonces —entonces se llamaba Checoslovaquia— había acumulado una deuda de 4,2 mil millones de dólares. Diez años después, estando plenamente dentro del capitalismo, habiendo renunciado a todo ese pasado socialista, ¿qué es lo que tiene ahora? Pues anda, sencillamente, por los 24 000 millones de dólares de deuda externa.

Polonia, que era uno de los países de todas formas más endeudados, que tenía 36, 4 mil millones de deuda externa, ya está en los 56,9 mil millones. Rumania, que apenas tenía un 2,6, está por más de 9 millones. Y Letonia, que formaba parte de la Unión Soviética, en estos momentos está en los 3 000 millones.

Nosotros sabemos que deuda externa significa también bajos salarios, significa desempleo, significa ajustes para poder pagar esa deuda. El Banco Mundial reconoce que parte de la solución a la pobreza radica, precisamente, en aliviar la deuda de los países pobres. ¿Y qué son estos países? Bueno, creo que el otro día aquí en la mesa redonda —yo anoté la frase, porque fue un calificativo que utilizó el profesor Osvaldo Martínez, y me pareció muy justo— se dijo que precisamente estos países eran la “periferia explotable por Europa.”

Esa llegada a ese mundo primero que pretenden hacer y que, por supuesto, parece que todavía les queda muy lejana, pasa por la solución de todos estos problemas económicos, los cuales en lugar de mejorar se han agravado.

Tengo aquí datos de la Comisión Económica Europea en relación con la población femenina activa y las mujeres en edad laboral, y en la República Checa, que era de 59,3% en 1985, ya en 1997 es del 52,1%. En resumen, en Chequia, en estos momentos solamente el 40,2% de las mujeres están empleadas, cuando sabemos cómo en los países socialistas la mujer tenía precisamente un papel sustancial en la vida social y económica.

En Polonia solamente el 34,5% de las mujeres están trabajando. Por supuesto, los salarios también perdieron su capacidad de compra entre 1989 y 1999.

En el caso de Rumania esa regresión de la capacidad salarial fue del 40%, y la diferencia entre los pobres y los ricos en ese país se ha triplicado en los últimos siete años; y en Polonia, que es, digamos, uno de los más avanzados económicamente, según el Banco Mundial, esa diferencia entre los pobres y los ricos se ha duplicado. Es decir, las diferencias y las desigualdades sociales han crecido y, por supuesto, ha crecido el desempleo. En Rumanía entre el 30% y el 40% de la población vive por debajo de la línea de pobreza, según un reportaje del diario *El País*.

Esto provoca que también muchas de las personas de estos países traten de emigrar a otros países europeos. Por ejemplo, emigrar a España.

En España hay una colonia oficial, reconocida y con todos los papeles, de poco más de 9 000 polacos, con gran capacidad, digamos gente preparada, profesionales; pero resulta que sin papeles, indocumentados, como están los mexicanos o de otros países latinoamericanos en Estados Unidos, hay 60 000, reconocidos por el gobierno español y por el gobierno polaco, y que ahora están precisamente en conversaciones.

Yo hablaba de la entrada de estos países en la Unión Europea. En estos momentos la Unión Europea discute la entrada de 13 países, casi todos son antiguos países socialistas, y están estos cuatro que hemos mencionado y que estamos tomando de ejemplo.

Randy Alonso.- Estos que están tratando de hacer méritos para poder asegurar su entrada a la Unión Europea.

Juana Carrasco.- Para poder asegurar su entrada, por supuesto.

Bueno, una de las ventajas que pueden tener los países que integran la Unión Europea, es que existe un libre tránsito y una libre posibilidad de empleo en cualquier país; es decir, que pueden ir de España a Italia, de Italia a Francia, de Francia a Alemania, etcétera, y se supone que pueden trabajar. Sin embargo, la Unión Europea les está poniendo ya una condicional a estos países —que ya está aprobada—; de entrar en la Unión Europea, durante cinco años su población no puede circular libremente, es decir, la periferia explotable. Tienen miedo a que, por supuesto, esos países económicamente más empobrecidos puedan ir allí y ocupar empleos.

Los temores vienen, sobre todo, de Alemania, de Austria. No quiero hacer historia antigua, pero sabemos lo que esos países significaron hace 50 años atrás en Europa y todo lo que el nazismo significó, precisamente, contra estos otros países que ahora pretenden entrar. Pero, bueno, no estoy hablando del nazismo ahora, ni nada por el estilo.

Sin embargo, pudiéramos también ver qué sucede en Checoslovaquia, con algunos de sus propios ciudadanos. Podemos ver, la situación, digamos, de los gitanos, o de los romanís, como ellos mismos le llaman a su etnia, a su cultura, la cultura romaní. No estamos hablando de Rumania.

Randy Alonso.- Aunque en Rumania hay una buena cantidad de gitanos.

Juana Carrasco.- Hay en todos lados: hay en Polonia, hay en Checoslovaquia, hay en Rumania; es decir, hay en estos países de que hemos estado hablando.

Pero, ¿qué sucede con los gitanos en Chequia? Bueno, las oficinas de trabajo chequias marcan, desde hace años, con una letra “R”, es decir de la etnia romaní, la ficha de los gitanos que acuden a ellas a buscar trabajo. Es decir, los están marcando como reses, o como se marcaba a un delincuente, para que se les dificulte, precisamente, la búsqueda de ese trabajo. La compañía de las aerolíneas checas, por ejemplo, le pone una “G” al billete de los pasajeros que el empleado que esté de turno considera que es un gitano, incluso sin tener ni siquiera la certeza de ello: Me parece gitano, una “G”.

Ahora, en la República Checa hay 300 000 gitanos, y allí el paro nacional, es decir, el desempleo, está, por lo menos, por un 9% ó 10%, y entre los gitanos esa cifra supera el 50%. Incluso hay otros datos que dicen que hasta el 70% de la población romaní está desempleada. Pero lo que quizás dé un ejemplo más elocuente del racismo o lo que pueden ser determinadas ideas xenófobas y fascistas que tienen un caldo de cultivo en esta zona del mundo, es lo que ha pasado en la ciudad de Usti Nad Labem, donde el alcalde de esa ciudad construyó un muro de 70 metros para separar a la comunidad gitana del resto de los habitantes de la ciudad. Eso, en la época de Hitler, fue lo que hicieron con los guetos, a los gitanos y a los judíos; que lo hicieron en Polonia, en Checoslovaquia y, por supuesto, en otros lugares.

Es decir, hay una clara trayectoria realmente nazi, y que se hace sobre la base de encontrar la “tranquilidad” y el “orden”. Esto de la tranquilidad y el orden me suena una frase que se decía también por Estados Unidos en época de Reagan, etcétera, y otras también, con las poblaciones negras de Estados Unidos. Es decir, el fortalecer el poder de la policía para lograr “la tranquilidad y el orden.”

Estamos viendo una discriminación que, realmente, sucede y que en encuestas hechas entre los checos se muestran: el 43% dice que condena el racismo; pero el 36% —estamos hablando del racismo contra los gitanos, a eso se refería la encuesta— dice que eso le es totalmente indiferente, y un 6% se declaró racista.

Como ven, es patético ese trabajo de los checos y de todos estos otros países que hemos mencionado en favor de los “derechos humanos”.

Quisiera decir una cosa para terminar: Letonia, que no lo toqué prácticamente.

En Letonia, el 44% de la población de ese país se les considera minorías nacionales; Letonia formaba parte de la Unión Soviética, allí ahora el 30% de la población es rusa, el 4% es bielorrusa y el 28% de la población total del país no tiene la ciudadanía letona. Como resultado de esto, después de una ley del año 1994, que regula la adquisición de la nacionalidad y que establece rigurosos requisitos, la gran mayoría de las personas que viven en Letonia no tienen ni siquiera derecho al voto. ¿Y entonces de qué derechos humanos o derechos políticos estamos hablando?

Randy Alonso.- Exactamente, es la falacia de todo este grupo de países que, como decía nuestro Canciller el pasado viernes, es parte del núcleo duro con que cuenta Estados Unidos a la hora de votar contra Cuba; ellos vendieron su alma al diablo hace cerca de 10 años, y hoy venden sus votos a cualquiera que se los pide con tal de una buena tajada en esto de la entrada a la Unión Europea o cualquiera de los otros organismos, como la OTAN, a la que están aspirando.

No hay duda de que no hemos oído ni siquiera una palabra de los gobernantes de todos estos países cuando se trata de hablar precisamente del derecho de los pueblos romaníes, de los pueblos gitanos, como tú has hablado; pero se dedican entonces a vender sus votos a las acciones anticubanas de Estados Unidos en Ginebra, y en especial el gobierno de la República Checa, que a veces a uno le da risa cuando escucha o lee cables, que dicen que esta gente son los grandes defensores de los derechos humanos, que Vaclav Havel es todo un gran personaje de la defensa de los derechos humanos en el mundo y que fue con esa causa con la que ha llegado al poder.

Todo el mundo sabe de la actividad contrarrevolucionaria, del dinero que fluyó hacia esas organizaciones y de cómo realmente con la ayuda de la CIA y con la ayuda de toda la propaganda occidental y todo el trabajo que hicieron allí los servicios secretos, llegaron al poder estas personas que no tienen nada que ver realmente con los derechos humanos.

Pero más allá de las marionetas que utilizó Estados Unidos, que no es más que lo que son los checos y compañía; también la Unión Europea, socia, aliada fundamental de Estados Unidos en cuanto aventura se enrole y sobre todo si tiene que ver con Cuba y también con la OTAN, estuvieron entre “los grandes defensores” de los derechos humanos en Ginebra.

Precisamente, a nombre de la Unión Europea habló ese día de la votación, el 18, la delegada de Bélgica, quien hizo un discurso donde, entre otras cosas, dijo que apreciaban que realmente en Cuba se violaban los derechos humanos; se puso la hojita de parra diciendo que ellos estaban en contra del bloqueo, algo que, finalmente, nunca pudieron lograr concretar dentro de la resolución. Entre las cosas que dijo, afirmó que “nosotros queremos reiterar que el objetivo de la Unión Europea en sus relaciones con Cuba es apoyar un proceso de transición hacia la democracia pluralista y el respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales”; nada más y nada menos que el mismo discurso que hizo la representación norteamericana en esta comisión.

Hablando de Europa y hablando de Bélgica, que fue quien presentó esta resolución, creo que sería bueno saber qué pasa por la vieja Europa, por Bélgica, y qué pasa también por Inglaterra, que fue el principal aliado de Estados Unidos en quebrar voluntades, en comprar votos, sobre todo en el área africana donde tienen una influencia, y en otras áreas del mundo donde también, como antiguas metrópolis, pudieron imponer sus presiones y sus chantajes.

Lázaro Barredo.- Vamos a empezar por la pérfida Albión. Albión era como se llamaba Inglaterra hasta el siglo VI. Y digo empezar por ella porque fueron ellos precisamente los que con más prominencia hicieron el papel de segundones, compartiendo con la delegación norteamericana toda la gestión, todo el matraqueo para tratar de comprar el máximo de los votos.

En estos días he estado recordando mucho al compañero Raúl en la entrevista que dio, porque si él hablaba de que no había ninguna diferencia entre Gore y Bush, creo que así se comportan también las interrelaciones capitalistas, porque no hay ninguna diferencia entre Tony Blair y Bush. ¿Qué lo diferenció de Clinton y qué lo diferencia de Bush? Bueno, con la necesidad de defender su papel del más estrecho aliado de Estados Unidos en el mundo y la aspiración de ser puente con Europa, el primer jefe de gobierno en ir al encuentro de Bush fue Tony Blair. W. Bush lo recibió al pie del helicóptero con un carrito de golf en el que lo llevó a las cabañas de Camp David, la residencia campestre de los jefes de Estado, para hablar de aviones y bombas. No por gusto Blair, después de ese encuentro, dijo que lo va a acompañar en la creación del escudo antimisiles, e incluso ha reaccionado con tanta tibieza, a pesar de las presiones de su propio equipo gobernante, ante el rechazo que hizo Bush al Protocolo de Kyoto, comprometiendo todo el problema del medio ambiente.

Francamente no me explico cómo puede hablar Gran Bretaña de derechos humanos después de usar el uranio vaciado, altamente tóxico para los humanos, en sustitución del plomo en las balas y los misiles, cuando junto a Estados Unidos ha convertido la guerra contra Iraq, Bosnia y Kosovo en una guerra radioactiva y tóxica.

Inglaterra habla de derechos humanos, pero vende armas en cantidades industriales a países considerados por numerosas organizaciones entre los mayores violadores de los derechos humanos del mundo.

¿Cómo pueden hablar los gobernantes ingleses de derechos humanos cuando son corresponsables de lo que sufre hoy el pueblo de Iraq, la crueldad de la represalia con que

actúan con su criminal guerra y bloqueo, causante, según la Organización Mundial de la Salud, de la muerte de más de medio millón de niños?

¿Cómo se atreve Gran Bretaña a erigirse en juez de los demás cuando organizaciones de derechos humanos la acusan de ser responsable de un elevado número de violaciones de derechos humanos que se han registrado en Irlanda del Norte, donde hay incidentes de disparos y homicidios, ocurridos en circunstancias controvertidas, causadas según todas estas fuentes, por las propias fuerzas de seguridad inglesa?

¿Cómo puede hablar de derechos humanos cuando hay procedimientos y prácticas de agentes encargados de hacer cumplir la ley, según denuncia de organizaciones de derechos humanos, que han dado lugar a violaciones de derechos reconocidos internacionalmente, como son el derecho a la vida, el derecho a no ser torturado ni sometidos a trato cruel, inhumano, o degradante, el derecho a tener un juicio justo, y el derecho a las libertades de expresión y reunión, que se violan por parte de las autoridades inglesas?

Los inmigrantes, los trabajadores migratorios y los que solicitan asilo en busca de seguridad, se enfrentan a menudo a los malos tratos por parte de funcionarios del Reino Unido y se han producido muertes de ciudadanos extranjeros cuando estaban siendo expulsados del país, presuntamente como resultado de un empleo excesivo de la fuerza por parte de la policía inglesa o de la aplicación de métodos peligrosos de inmovilización.

¿Quién es responsable de los graves problemas raciales que ocurren en ese país? ¿Quién permite la existencia de los *skinhead*, cabeza rapadas, y sus violaciones flagrantes?

Según informes de la Organización Internacional del Trabajo, Inglaterra está entre los seis países del mundo que tienen las tasas más elevadas de agresiones y acoso sexual en el lugar de trabajo.

Según la UNICEF, el 25% de las mujeres en Inglaterra son maltratadas de forma física y cada tres días es asesinada una mujer por su pareja.

La señora Thatcher, cuando era primer ministro, ante los señalamientos a los problemas sociales que afectan a esa nación, decía que la sociedad no existe —era el estribillo que usaba—; pero el hecho es que la criminalidad en la culta Albión crece y se multiplica.

Según analistas, actualmente se cometen en ese país más de tres millones de delitos cada año.

El comercio de drogas en Gran Bretaña es de aproximadamente unos 16 100 millones de dólares por año y unos 2 000 millones de dólares se generan por la prostitución que se practica solo en la ciudad de Londres, de acuerdo con los datos de la oficina de estadísticas nacionales. En materia de libertad de expresión, Inglaterra acompaña a Estados Unidos en la intervención de las conversaciones telefónicas, fax y correo electrónico de todo el planeta, mediante el programa denominado Echelón, lo cual fue denunciado por el propio Parlamento Europeo.

Echelón intercepta un número considerable de comunicaciones privadas. Su potencial sería de unos 2 000 millones por día y las analiza gracias a un avanzado sistema informático. No se

trata ni de la antigua cooperación que data de los tiempos de la guerra fría entre diferentes servicios de información, ni de la interceptación de comunicaciones efectuadas para la defensa nacional o la lucha contra el terrorismo internacional. La realidad política de Echelón es otra, se trata de que un Estado miembro de la Unión Europea, Gran Bretaña, se beneficia de su relación privilegiada con Estados Unidos para espiar a sus rivales europeos.

Déjame decirte que de Bélgica —que lo recuerdo sentado moralistamente en su banca—, otro culto país europeo, tiene también una serie enorme de denuncias sobre manifestaciones de racismo, quejas de uso injustificado de la violencia por parte de agentes de la policía, existencia de acusaciones de extranjeros que han sido deportados por la fuerza y que denuncian que han sido asaltados físicamente y sujetos a técnicas peligrosas por parte de los gendarmes belgas. Durante 1999 —según una denuncia de una organización de derechos humanos—, tuvieron lugar persistentes demandas de que los gendarmes belgas utilizaban guantes con relleno duro para tapar las bocas de los deportados, bloqueando así su entrada de aire.

También hubo acusaciones de que en la preparación para la deportación individuos fueron puestos boca abajo en el piso, con sus manos y pies amarrados juntos desde atrás, a veces durante largos períodos de tiempo. Tales acusaciones describían un método muy peligroso, que puede suspender la respiración y llevar a la muerte por asfixia, especialmente cuando le es aplicado a un individuo que se encuentra en estado de agitación. Ha habido denuncias de personas que han muerto en Bélgica a consecuencia de estos métodos.

Francamente, para terminar, te diría que si la resurrección existiese, indudablemente que Víctor Hugo contaría con un valioso y excelente material para reescribir en la modernidad su notable novela *Los miserables*.

Randy Alonso.- Y estos miserables, Lázaro, no solo se convierten en paladines y defensores —como decía— de los derechos humanos a la americana o a lo occidental —como les gusta a ellos decir—, sino que ni siquiera son capaces de resolver los principales problemas sociales que tienen en estas sociedades llamadas desarrolladas, donde el desempleo constituye, sin duda, un problema fundamental a resolver en la vieja y culta Europa, y también el tema de la drogadicción del que se sigue culpando a los países de América Latina, a los países productores y no se habla siquiera del problema que tienen los países consumidores.

El escándalo en Gran Bretaña ha llegado a tales niveles, que incluso, los miembros de la Guardia Real británica han tenido que ser despedidos por el consumo de drogas.

Periodista.- *Diecisiete de los guardias de la Reina serán despedidos de la Armada Británica, al resultar positivos por drogas.*

Los hombres, pertenecientes al primer batallón de los guardias galeses, con frecuencia tienen como tarea cuidar de la residencia oficial de la monarca, el Palacio de *Buckingham*, en Londres. Las pruebas de drogas en la armada son hechas al azar, pero son obligatorias para todos. Estas demostraron que los 17 soldados tomaron distintas sustancias, desde marihuana o éxtasis hasta anfetaminas. El Ministerio de Defensa ya confirmó que esto es verdad y que, como resultado, perderán su trabajo.

Aunque 17 es un número alto, el Ministerio de Defensa británico asegura dos cosas: que los soldados tienen todo tipo de tentaciones como el resto de los seres humanos y que, aunque no se podrá eliminar del todo el uso de los estupefacientes de sus filas, por lo menos el sistema de detección es muy confiable.

En el último año, el porcentaje de miembros de las fuerzas armadas que resultaron positivos en sus chequeos de drogas fue de solo 0,57%; comparado con un 5,2% en civiles, en pruebas similares, de acuerdo con estadísticas del mismo Ministerio de Defensa.

Randy Alonso.- En este recuento de la infamia no podía faltar uno de los puntales de la estrategia norteamericana contra Cuba, asentada, supuestamente, en nuestra región iberoamericana; pero que se ha convertido, sin duda, en la punta de lanza de Estados Unidos hacia Cuba y también de la mafia cubano-americana. Estamos hablando de España, también sacrosanto defensor de los derechos humanos en esta comisión y con muchísima paja en su ojo por ver. Polanco.

Rogelio Polanco.- Randy, recuerdo que hace un año nosotros veíamos aquí muchos de los temas por los cuales España tiene tejado de vidrio en derechos humanos, y, además de eso, durante todos estos últimos meses creo que nuestro pueblo ha aprendido bastante del fariseísmo y de la hipocresía del gobierno español en relación con este tema.

Yo quisiera referirme solo a la situación de los derechos humanos en España con fuentes públicas que han aparecido en las últimas semanas, en los últimos meses, y que demuestran que algunos de los temas que hemos estado discutiendo aquí en nuestras mesas redondas se mantienen y se han agravado.

Recuerdo, en aquella ocasión, que hablamos aquí de los presos políticos, de las ejecuciones extrajudiciales; hablamos de los 50 000 presos sociales, hablamos de la droga, del SIDA, de la administración penitenciaria, del racismo, de la xenofobia, de la situación laboral, del desempleo; o sea, de una serie de importantes violaciones de los derechos humanos que ocurren en esa España que pretende condenarnos.

Tengo aquí elementos nuevos. Por ejemplo, el derecho de la importante población que está sumida en la pobreza en España. ¿Tiene o no derechos humanos ese 20% de la población de España que sobrevive en situaciones de inseguridad económica? Es tal la exclusión social, que ya hay que categorizar la pobreza en España. Se habla de que en la pobreza severa hay 1 700 000 personas y en la pobreza extrema hay medio millón de españoles; además, está la llamada pobreza relativa —la más habitual en España, que es, además, inadvertida—, y se refiere al poco acceso que tienen numerosas familias españolas a los principales recursos económicos y al empleo.

Además de eso, tenemos, por ejemplo, este dato que ha salido recientemente, que es la extensión de la pobreza en España, que supera a la media europea; el 10% de las familias acumulan un 40% de las rentas, mientras un 21,6% —o sea, las más pobres— solo disponen de un 6,9% del total de los ingresos. ¿De qué derechos humanos piensa hablar España en otros países, cuando tiene esta injusta distribución de las riquezas en su propio país?

Entre la población pobre solo trabaja el 10,2% del total y se acentúa en la pobreza extrema, donde solo trabaja el 1% de esa población.

Por otro lado, en los derechos de los jubilados, por ejemplo, de 4 millones de población anciana, medio millón se encuentra dentro de los márgenes de la pobreza severa, y cerca de 800 000 ancianos no tienen derecho a una pensión. Eso está pasando en estos momentos en España.

Otro tema, derechos laborales. Creo que nuestro pueblo siguió muy de cerca ejemplos de la falta de los derechos laborales en España y de la violación de los derechos de los trabajadores. Está el caso Sintel, que lo vimos aquí, vimos la denuncia que hacían los propios trabajadores, los sindicalistas en relación con los meses sin salarios y con la privatización de empresas públicas que dejaron sin empleo a numerosos trabajadores.

Bueno, tengo aquí nuevas cifras, por ejemplo, de los crímenes laborales, se le ha llamado el terrorismo patronal, que cobró 2 000 vidas obreras el año pasado en España, lo cual hace que crecieran estas muertes en un 2% en el 2000. O sea, 1 133 obreros —un 2,3% más que en el año anterior— murieron, y el 48% de esos crímenes laborales ocurrieron en 35 000 empresas de España, lo que demuestra las condiciones precarias del empleo en ese país; pero no solo de los trabajadores que tienen edad para laborar, sino también de los niños que trabajan, y esto es parte de la falta de los derechos de los niños en un país que pretende condenarnos a nosotros.

Según fuentes que tengo aquí, la mayoría de ellas dicen que existen 300 000 niños menores de edad laboral que trabajan en España; la UNICEF habla de 100 000 niños que sufren un trabajo asalariado en condiciones indignas; o sea, estaríamos hablando de que es 3,5% el número de menores que sufren esclavitud laboral en España, donde hay unos 9 millones de niños.

Ruiz Jiménez, presidente del Comité Español de la UNICEF, señaló que en España existen zonas de trabajo ilegal de los niños, sobre todo en ciertas industrias peligrosas. Estos son los paladines de los derechos humanos que pretenden imponernos estas resoluciones indignas.

“Derechos humanos de los niños. Pornografía infantil en Internet, en España” —esta es una información del sábado 21 de abril, no es de hace tiempo, es de ahora mismo, está pasando ahora. “La organización internacional dedicada a la difusión de pornografía infantil por Internet, desarticulada ayer por la policía en España, contaba con 20 000 imágenes de menores, incluso de bebés, que eran enviadas a través de listas de distribución por Internet.” Estaban implicados ocho españoles en esta red y se identificaron además 54 distribuidores del material pornográfico, diseminados en 21 países de todos los continentes. Estos son los derechos de los niños en España.

Otra información reciente que demuestra también esta hipocresía. “Ha aumentado” —esto es según *El País*— “en un 18% la cifra de inmigrantes detenidos en las costas.” Recuerden que hemos hablado de este tema, de la Ley de extranjería aprobada recientemente en España, que endurece las condiciones de vida para los inmigrantes en ese país y para el ingreso de inmigrantes, lo que además es parte de la xenofobia con que se vive también en España.

Tengo aquí informaciones de que en el primer trimestre de este año 2 687 inmigrantes —o sea, un 18% más que en el mismo período del 2 000— han sido detenidos tras entrar en

España a bordo de pateras. Estas cifras suponen un revés a la Ley de extranjería aprobada el 23 de enero. Dice, además, que el número de embarcaciones interceptadas ha crecido en un 10% —de 145 a 158— y que el 80% de estos detenidos eran de origen magrebí y el resto del África subsahariana.

“Los cinco naufragios contabilizados en el primer trimestre del 2000 se han triplicado en el primer trimestre de este año”, es el naufragio de los que intentan llegar a España en embarcaciones precarias, “y el número de los náufragos rescatados en alta mar ha pasado a 269 en el primer trimestre de este año; de 32 rescatados el año pasado a 269 en este año.

Estos son los derechos de los inmigrantes en España que, como ven, son conculcados con estas informaciones que estamos dándoles a conocer a nuestro pueblo. Y por si esto fuera poco, tengo aquí también otras informaciones que demuestran la hipocresía y la demagogia.

Lázaro hablaba de esta exportación que hace Gran Bretaña a países donde no se respetan los derechos humanos. Bueno, el 40% de las armas que vende España tiene como destino estos países; o sea, casi la mitad de los ingresos por la venta de armas van hacia estos países, entre ellos Israel, y no solo son armas las que exporta España, sino que, además, exporta instrumentos de tortura que son producidos por España. Entre ellos se destaca que España había exportado grilletes a Rwanda, país sobre el que pesaba un embargo de Naciones Unidas tras el genocidio de 1994.

“Estos grilletes” —fíjense como son— “permiten encadenar a las víctimas por los tobillos, encadenarlas de la cintura, e incluso atarles pies y manos uniendo esposas y grilletes con una cadena, vulnerando las reglas mínimas para el tratamiento de reclusos y detenidos de las Naciones Unidas que especifican que materiales como los exportados por estas empresas” —se refiere a una empresa española— “nunca deberían utilizarse como sanciones o medios de coerción”, y entre los países a los cuales fueron exportados estos instrumentos de tortura están, por supuesto, Israel y Estados Unidos.

Por último, tampoco España respeta los derechos de los países al desarrollo.

Tengo aquí cifras recientes del 17 de abril, donde se habla que España está en este momento solo aportando al Fondo de Ayuda al Desarrollo el 0,23% del Producto Interno Bruto cuando, como se sabe, se solicita a los países que al menos sea el 0,7%. Pero no solo eso, sino que España está comerciando —y sigue con esa mentalidad saqueadora y depredadora de los países pobres— la deuda de los países pobres; o sea, con una especie de intercambio a partir de la venta de esa deuda a empresas españolas está beneficiándose el Estado español de la deuda de los países pobres, y, al final, están haciendo realidad hoy, tantos años después, sus ansias colonialistas y depredadoras en el Tercer Mundo.

Este es el país, este es el gobierno español que pretende acusar a Cuba de violación de los derechos humanos.

Randy Alonso.- Y del cual, Polanco, por supuesto, ni nos extraña que haya sido esa su posición en Naciones Unidas, en la Comisión de Derechos Humanos. Aquí hemos analizado durante varios momentos todos los planes anticubanos que se han fraguado desde la Moncloa,

ordenados desde Miami o de Washington, pero con una prestancia especial del gobierno español para ejecutarlos.

Tú hablabas del tema de la ayuda al desarrollo. Bueno, los paladines de los derechos humanos, los que hablan del derecho de los pueblos a tener libertad y democracia —le niegan al Tercer Mundo la ayuda al desarrollo. Se acaba de dar a conocer en París un informe de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, la OCDE, donde habla de cuánto aportaron estos grandes países a la ayuda al desarrollo el año pasado, basándose en el 0,7% acordado por Naciones Unidas. Bueno, Alemania aportó solo el 0,27%, la gran Alemania; el Reino Unido, el 0,31%; Francia el 0,33%; Canadá el 0,25%; Italia el 0,13%; Bélgica, el 0,36%, y Portugal el 0,26%. Todos estos fueron de los que votaron contra Cuba en la Comisión de Derechos Humanos, y estos son los derechos a los que quieren condenar a nuestro pueblo; ni siquiera son capaces de saldar por lo menos el compromiso de las deudas que tienen, y bastante grande, con los pueblos a los que saquearon mientras eran sus colonias.

Pero, bueno, les propongo ir ahora al Centro de Operaciones Internacionales, pues tenemos una comunicación telefónica con España. Allí está Humberto García, quien es secretario de la Asociación de Amistad hispano-cubana “Bartolomé de las Casas”.

Miguel A. Masjuán.- *Tengo en línea, directamente desde Madrid, al señor Humberto García, quien es secretario de la Asociación de Amistad hispano-cubana “Bartolomé de las Casas”.*

Muy buenas tardes, García.

Humberto García.- *Muy buenas tardes.*

Miguel A. Masjuán.- *Mire, estamos en una mesa redonda de la televisión cubana y quisiéramos un comentario suyo acerca del resultado de la votación que se produjo en la Comisión de Derechos Humanos en Ginebra en esta resolución que fue presentada por la República Checa a instancias de Estados Unidos, por supuesto.*

Humberto García.- *En primer lugar, un saludo al pueblo cubano, a ese maravilloso pueblo al que tanto queremos desde este país.*

Mire, ante todo vergüenza; vergüenza porque la manipulación a la que han llegado los organismos internacionales con respecto a Cuba es bochornosa, por una parte. Por otra parte, con qué osadía, cómo se atreven a condenar a Cuba como país que falta a los derechos humanos, cuando Cuba es un país que está demostrado que tiene una sanidad que llega a su pueblo, que tiene un trabajo que llega a su pueblo. En España, quiero recordar al pueblo cubano, hay 2 millones de parados, de los cuales la mayor parte no cobra subsidio de desempleo, quiere decir que tiene la noche y el día.

Cuando ustedes tienen, precisamente, aparte de la sanidad, aparte del trabajo, un índice de analfabetismo prácticamente inexistente, hay bastantes más analfabetos en el mundo europeo. *Cuando resulta que en las cárceles de Europa y en las cárceles de América y de Latinoamérica se tortura, cosa que no ocurre en Cuba, miren ustedes, pues, el comentario es de un cinismo; el*

comportamiento con respecto al pueblo cubano es de una falacia, de una falsedad que no puede hacer más que abochornarnos —a mí, desde luego, me abochorna—, y cada vez que hablo con un cubano, crean ustedes, sinceramente, que me planteo a qué viene tanta agresión, a qué viene tanto ataque, por qué el gigante de Occidente se plantea la Ley Helms-Burton, la Ley Torricelli, el bloqueo. Muy fácil, muy fácil: es simplemente por el ejemplo que dan ustedes los cubanos y porque son un camino para todos esos pueblos oprimidos del continente iberoamericano, y esa es la única realidad que hay.

No se puede comparar el cumplimiento de los derechos humanos de Cuba con países que les rodean a ustedes, donde las bolsas de población son tremendas.

Yo cuando alguien en la asociación me dice voy a ir a Cuba, digo: Sitúa a Cuba, ubica a Cuba dentro de su contexto geográfico, y vamos a ver entonces quién cumple los derechos humanos y quién no los cumple, vamos a ver quién se aproxima; porque que yo sepa, el Chile de Pinochet y la Argentina de Galtieri nunca han sido condenados por no cumplir los derechos humanos. Que yo sepa, montones de países donde se acumula el analfabetismo, el hambre, las enfermedades, nunca han sido condenados. Y mire, usted, da la casualidad que a Cuba sí se le condena. ¡Vergüenza es lo único que siento! ¡Vergüenza!

Miguel A. Masjuán.- *García, muchísimas gracias por sus palabras para nuestra mesa redonda.*

Humberto García.- *Que el pueblo cubano sepa que en España hay montones de amigos de Cuba que estamos trabajando diariamente para romper ese bloqueo, y que los que faltan realmente a la realidad de los derechos humanos son sus vecinos, sus lamentablemente y desagradables vecinos; esos señores, los yankis, que son ellos los que no cumplen sus derechos humanos con su racismo, con su xenofobia, con su bloqueo y por qué no, con su gobierno fascista.*

Quedamos a su entera disposición desde aquí desde España y nos solidarizamos con Cuba. Saludos, compañeros.

Miguel A. Masjuán.- *Muchísimas gracias, García.*

Volvemos con nuestra mesa redonda.

Randy Alonso.- Como siempre, frente a la actitud farisea de los gobiernos está la voz del pueblo, la voz del pueblo español que, como hemos dicho muchísimas veces, nuestras relaciones con el gobierno de España no tienen nada que ver con las relaciones del pueblo cubano con el pueblo español, del cual nos sentimos, además, orgullosos de tener parte de ese origen.

Pero España no fue solo la que en Europa se prestó a este juego, no fue solo Inglaterra; también dos poderosos aliados de Estados Unidos en ese continente, como lo es Alemania y también Francia, estuvieron en el juego anticubano. Francia, que además se opuso inicialmente a la resolución, habló del tema del bloqueo, la hojita de parra que la Unión Europea ha querido poner siempre en esta resolución anticubana; nunca se han cuestionado el contenido de la

resolución, pero si han tratado de poner la hojita de parra de la impudicia allí en el tema del bloqueo. Francia se opuso inicialmente a esta resolución, pero no pudo ante el poder norteamericano, no pudo ante la imposición de Estados Unidos de esta resolución, y finalmente terminó acompañando a la Unión Europea en este voto contra Cuba.

De Francia y de Alemania, le pido unos comentarios al compañero Renato.

Renato Recio.- Randy, perdóname, porque la entrevista a este camarada español me parece que nos llevó otra vez a pensar a los televidentes, a los propios panelistas y a los radioyentes, en la clásica pregunta. ¿Qué moral tienen los que condenaron a Cuba para condenar a Cuba? Pero hay otra pregunta, ¿qué moral tiene la Comunidad Europea, que son actores activos, agentes activos del actual orden mundial, que fueron conformadores de la historia, fueron los que conformaron un mundo dividido, un mundo de pobres, un mundo de subcapitalismo, un mundo de capitalismo dependiente, un mundo de neocolonialismo, no solo para juzgar a Cuba, digo yo, para juzgar a cualquier otro pueblo de este mundo?

Me parece que la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la verdad es esa, pasó a ser un instrumento de la política de los poderosos al siguiente día de ser aceptada por la humanidad. Esa es la verdad, ha sido un instrumento del poder político, y lo que hemos visto ahora en Ginebra es la repetición histórica de eso; dentro de eso, por supuesto, hay países que tienen actitudes más o menos diferenciadas.

Tú decías ahora que Francia trató de atenuar, por lo menos, con la palabra, ¿verdad? Pero no llegó mucho más allá, le pasó como al guapo del barrio, que después termina diciendo: “Bueno, así sí.” Trató de guapear pero nadie se lo aceptó, el poder real no se lo aceptó. Muchas veces el gobierno francés coquetea con una cierta posición de rebeldía, todo esto muy entre comillas, frente a un proceso en el cual, Europa en general y sus países en particular se van convirtiendo cada vez más en claros elementos secundones de la política norteamericana.

Decía esto al principio porque hay dos formas de ver y de juzgar lo que pasa en término de derechos humanos en estos países: una, desde su proyección hacia el exterior, cómplices de la dominación, y, por lo tanto, cómplices de las enormes violaciones de los derechos humanos que ocurren en todo el mundo; otra, en el interior de sus respectivos países, donde, como se ha ido diciendo aquí, no faltan manifestaciones claras de violaciones groseras de los derechos humanos.

En el caso de Alemania, por ejemplo, en la pasada década, el Comité Contra Tortura de la ONU manifestó su preocupación por el elevado número de informes sobre malos tratos ocurridos en Alemania, la mayoría de las veces durante la detención, y el resultado de un informe oficial que concluía que los abusos policiales contra ciudadanos extranjeros no constituyen casos aislados en Alemania. Tengo aquí varios ejemplos, me parece que es bueno citar hasta nombres.

“En Düsseldorf, Kevi D., declaró que lo habían golpeado tres o cuatro veces en el aeropuerto de esa ciudad; Frank E., solicitante de asilo, rwandés, afirmó que lo habían golpeado al negarse a entrar en un avión, la boca se le desfiguró, los ojos se le cubrieron de sangre; Edecina C., declaró que un agente de policía le había propinado puñetazos y patadas y lo había insultado;

Abdul A., denunció...”, y así vamos viendo una sucesión bastante larga de casos, sobre todo contra migrantes, contra gente que ha ido a trabajar allí, a cumplir un rol imprescindible.

Como ya vimos en un programa reciente, la Unión Europea en general se calcula que necesita 40 millones de extranjeros, que llegan allí a trabajar, a hacer los trabajos más sucios, los trabajos más penosos, puesto que la tasa de natalidad europea es tan baja que no reproduce la población; pero, por supuesto, mantienen relaciones de discriminación absoluta, y toda la mala tradición del fascismo parece que la concentran en estos extranjeros que van allí a trabajar huyendo de las realidades de sus países, realidades que han sido condicionadas por una historia de explotación.

De paso recuerdo que los derechos humanos, la declaración, se aprobó en 1948 y hasta avanzado los años sesenta los países europeos tenían colonias; nada más contradictorio entre derechos humanos que la práctica colonial.

Así tengo aquí ciudadanos vietnamitas a quienes les ha pasado lo mismo, turcos, etcétera, etcétera. Esto está vinculado en Alemania, Randy, con algo que se ve claramente: hay un auge del fascismo, hay un terror neofascista que en Alemania, durante el año 2000, alcanzó un alto nivel.

Dice aquí un informe que desde 1999 fueron asesinadas 19 personas por actos de neofascismo, y que si se remonta esta cifra hasta 1992 se contarían más de 119 muertos por las fuerzas neonazis. Los neonazis se declaran portadores de la “resistencia nacional” y proclaman abiertamente el objetivo de crear zonas libres de izquierdistas, de extranjeros y de judíos. El gobierno los “enfrenta”, dice este informe, con una falta de decisión, aprovechada cínicamente por estos grupos que afirman que en cuanto a la lucha contra la inundación de razas ajenas, ellos solo ejecutan lo que aquellos dicen sin animarse a llevarlo a la práctica.

Es decir, hay un cierto sentido de impunidad, de falta de lucha real, de protección real de esos ciudadanos por parte del Estado.

Alemania tiene una característica, que es que va para 10 años que se produjo el proceso de reunificación entre las dos Alemania, la Alemania exsocialista y la Alemania Occidental. “Creo que aquí” —esto tiene que ver con el tema de los derechos humanos— “todavía hay grandes abismos de mentalidad que deben ser salvados”, se afirma. “El desempleo es el doble en el este” —es decir en Alemania asimilada, o la Alemana recibida— “y hay retraso en la infraestructura. Se necesitarán 10 ó 15 años más”, dice un funcionario, “para completar la unificación económica”.

“Los alemanes occidentales con frecuencia consideran a los orientales, a quien peyorativamente llaman osis, como desagradecidos, haraganes y retrasados. No se trató, dicen los expertos, de una unión de iguales; más bien Alemania Occidental absorbió a la mitad oriental.

“El alto índice de desempleo y la traumática pérdida de la identidad oriental son razones que con frecuencia son citadas para explicar el alto índice de violencia y de extrema derecha en el este.”

Quiero llamar la atención en que “los salarios orientales son un 15% inferiores a los occidentales, aun cuando en la Alemania del este se trabaja un promedio de 10 horas más por

mes. El desempleo es superior en la antigua Alemania socialista en un 20% a la Alemania Occidental". No se puede reflejar cuánto de sufrimiento, cuánto de tragedia trae esa asimilación y esa pérdida de la identidad.

Hay un caso, Randy, que me parece muy ilustrativo, que es el problema del número de personas que participan del comercio sexual ilícito en la Unión Europea. Según un informe mundial, oscila entre 200 000 y medio millón, dos tercios de los cuales, aproximadamente, provienen de Europa Oriental, y el otro tercio de países en desarrollo.

En Alemania, de acuerdo con un informe de la Organización Internacional para las Migraciones, hubo 1 572 casos de mujeres víctimas de prácticas atroces en 1996, un 80% de las cuales provenían de países de Europa central y oriental, y de las comunidades de Estados independientes.

Las prostitutas rusas ganan cerca de 7 500 dólares mensualmente en Alemania, de los que el propietario de los establecimientos se queda, por lo menos, con 7 000 dólares.

Hay muchos datos más. ¡Es horrible!, la trata de blancas siempre lo ha sido; en la actualidad es criminal.

Para hablar ahora de Francia, yo creo que es interesante una de las igualdades del proceso de emigración. En Francia también hay un fuerte proceso migratorio. En Francia no se han previsto disposiciones legales para asegurar la educación de los hijos de refugiados, y durante el 2000 se han sucedido agresiones a magrebíes y problemas en la educación infantil por el uso de velos islámicos en clases. Esta intolerancia contra las culturas diferentes es una característica de la violación de los derechos humanos en el mundo actual cuando parte, sobre todo, de los poderosos hacia los pobres.

En Francia podría citar algunos ejemplos parecidos, con nombres y apellidos, casos, sobre todo, de extranjeros. Tengo aquí una información de julio de 1999 donde dice que "Francia ostenta el triste récord de ser el primer país de la Unión Europea en ser condenado por torturas y tratamientos inhumanos y degradantes". Todo eso junto.

Había casos por separado, pero esto se vio precisamente contra un individuo llamado Ahmed Selmuin, un súbdito holandés de origen marroquí, de 57 años. A este señor se le condenó por narcotráfico en Francia, pero fue golpeado por los policías que lo interrogaron de forma brutal. Perdió la vista de un ojo y, además, fue violado sexualmente con la misma porra con que lo golpearon. Sufrió torturas muy intensas.

Para terminar, que sé que he cogido más tiempo del que tú me diste, Randy, quiero hablar de algo mucho más sutil, pero no menos terrible, sobre todo cuando uno habla de Francia. La cultura Francia fue, durante siglos, el refugio de la cultura. Los poetas de América Latina, incluso de Estados Unidos, los escritores, iban allí a disfrutar de un ambiente de cultura; pero está ocurriendo, como en todo el mundo, pero en Francia esto es más notable, que la seudocultura norteamericana está invadiendo. Hoy día, todo el mundo lo ha visto, los intelectuales franceses, la gente de pensamiento en Francia protestan porque se está perdiendo el cine nacional; se está perdiendo el poder, digamos, de identidad que deben tener los medios de comunicación general, y una cosa que nuestro Comandante en Jefe le dijo en una entrevista a Federico Mayor

está ocurriendo ahí en Francia, en Europa, que “muchas personas en el mundo no solo carecen de libertad de pensar, se les está destruyendo el equipo de pensar.”

“... A miles de millones de seres humanos, incluida una parte importante de los que viven en sociedades desarrolladas, se les dice qué refresco deben consumir, qué cigarro deben fumar, qué ropa vestir, qué zapatos usar, con qué y con cuál marca de productos deben alimentarse, y sus ideas políticas son suministradas de la misma forma.”

Realmente lo que uno pudiera observar de triste en esa Europa desarrollada y de una cultura milenaria, es, sobre todo, una pérdida de la identidad, una pérdida de la cultura, una práctica de violaciones de derechos humanos en lo interior de cada uno de estos países y, sobre todo, una complicidad, un papel de cómplice, de segundones de la superpotencia hegemónica que lleva al mundo hacia la debacle y no tienen, como debía esperar el mundo, una respuesta consecuente de esos países europeos, sino que se pliegan a las políticas de las superpotencias.

Randy Alonso.- Sí, se pliegan a esas políticas, además, sin poder resolver los graves problemas que aun esas sociedades enfrentan, como tú decías, de la emigración, del trato a los inmigrantes, a las minorías, e incluso de la inseguridad social que hoy mina, por ejemplo, a la capital francesa en los últimos meses.

Veamos este material.

Periodista.- *La inseguridad ciudadana se ha convertido en una cuestión política de primer orden en Francia. En el último mes, media docena de policías han muerto en ejercicio de sus funciones, y durante los últimos meses ha habido un muerto y violentísimos atracos a guardas jurados que transportaban dinero; pero ha sido la violencia juvenil lo que ha hecho saltar las alarmas del gobierno.*

Periodista.- *Reclaman la presencia de guardias de seguridad dentro de un instituto, donde uno de sus profesores fue apuñalado hace poco por otro alumno. “Hay continuas agresiones verbales y físicas contra los profesores y contra los alumnos”, dicen estos estudiantes de un centro de formación profesional donde las medidas de seguridad incluyen verjas de cierre electrónico y cámaras de vigilancia. Alguien recuerda que en noviembre, un chaval de 14 años murió en un barrio cercano por dos tiros de escopeta.*

El pasado fin de semana, bandas rivales del extrarradio parisino se citaron en La France, quizás el mayor espacio comercial de la capital. Milagrosamente no murió nadie, a pesar de la presencia de 300 adolescentes provistos de armas blancas y bates de béisbol.

“Vimos pasar a un chaval con un cuchillo así de grande” —dice este comerciante. Treinta menores de edad fueron detenidos, pero solo uno que tenía un hacha será juzgado.

Aquí, en el gran espacio de La France, tuvo lugar el pasado fin de semana la gran batalla y el enfrentamiento de bandas adolescentes rivales que ha hecho saltar todas las alarmas.

La seguridad se ha convertido en la primera preocupación de los franceses, y en un debate político de primer orden.

Randy Alonso.- Bueno, han visto estas imágenes de la culta Francia; pero muy cerca de allí de Francia, también un gobierno, que ahora es el presidente de turno de la Unión Europea, desempeñó un papel fundamental en toda la estratagema anticubana de Estados Unidos en Ginebra.

Suecia no es miembro de la Comisión de Derechos Humanos este año; sin embargo, como presidente de la Unión Europea desempeñó un importantísimo papel en la imposición del ejercicio anticubano en Ginebra. Como presidente de la Unión Europea, negoció con los norteamericanos a nombre de Europa, e incluso, a pesar de la oposición de algunos países europeos por la actitud que adoptó el gobierno sueco, su representante allí en Ginebra. Suecia se convirtió en el abanderado de las negociaciones con Estados Unidos y de la aceptación de lo que finalmente fue la resolución presentada por los checos en esta comisión. De Suecia cuántas cosas habría que decir, de la culta, de la desarrollada Suecia. Esa misma, la de Olof Palme, cuyo asesinato aún está por resolver, y que se desconocen muchísimas cosas.

Reynaldo Taladrid.- Randy, Suecia fue un peón destacado del amo yanqui. Esa es la verdad, simple y llana de lo que hizo Suecia en Ginebra. Los diplomáticos se movieron, presionaron, hicieron de todo, y yo les traigo 12 preguntas a los mismos que en Ginebra hicieron todo eso, a ver si son capaces de responderme una sola. A diferencia de lo que se hace con Cuba, donde nunca aparece un nombre, un hecho, una cosa concreta, las 12 cosas que yo traigo son hechos concretos, con nombres, apellidos y números, a ver si el gobierno sueco, es capaz de respondernos una sola.

En Suecia se hacen detenciones ilegales. ¿Lo prueba? ¿La que le hicieron a quién? Bueno, es lógico, al líder de los samis. ¿Quiénes son los samis? Son los indígenas suecos, y hay una regularidad en el capitalismo, en el mundo: siempre los indígenas, los nativos, son los más discriminados.

Bueno, a este hombre, Lars Johan Alas, que es el líder de los indígenas samis, que le han hecho muchísimas cosas que el tiempo aquí no da para explicar, lo detuvieron con el pretexto de estar cazando osos. Lo tuvieron tres días sin proceso. Le registraron ilegalmente la casa, y trataron de incriminarlo. Después, ante la protesta del resto de la comunidad indígena, tuvieron que soltarlo. Esto, repito, no es aislado, el tiempo no da para más.

Voy a poner cuatro seguidas para explicarlas con un solo caso, en aras del tiempo.

En Suecia hay brutalidad policial, hay torturas y hay una nueva modalidad en que los suecos parecen estar a la vanguardia, que es nada más y nada menos que los asesinatos en custodia. ¿Qué quiere decir esto? No es exactamente una ejecución extrajudicial, pero están en el límite entre la ejecución extrajudicial y el asesinato en custodia.

¿Por qué lo digo? Un solo caso: Osmo Vallo, ciudadano sueco de 41 años. Salió de su casa a festejar una noche. Venían dos policías con el perro. Lo vieron que venía un poco alegre, más nada. Le fueron para arriba. Le dijeron: “¡Párate!” Le dijo: “¿Qué pasa?” Lo golpearon, lo patearon, lo tiraron al piso. El hombre sale corriendo a buscar refugio en la primera casa que encontrara. Le soltaron el perro, el perro lo mordió. Después que el perro lo muerde, lo inmovilizan, lo esposan, esposado le siguen cayendo a golpes y el perro lo sigue mordiendo

ante testigos, que eran los vecinos del barrio. Resultado: en el momento en que Osmo Vallo está en custodia de la policía muere. Dos autopsias, y en un país tan desarrollado como Suecia, dos autopsias no pudieron determinar la causa de la muerte, pese a que el hombre tenía 39 heridas, incluyendo las heridas del perro, y las dos autopsias no podían determinar. Esto fue en el año 1995. En 1999 se logró determinar por la presión —aquí si no presionas, si tú no luchas, si tú no exiges, ninguno de estos gobiernos jamás te va a dar nada que sea de justicia social, eso que quede claro— que la causa de la muerte había sido “la violencia de los agentes de policía que efectuaron la detención, en particular, la fuerte presión ejercida con el pie por uno de ellos contra la espalda de la víctima. Esa presión le había fracturado las costillas impidiéndole respirar y provocándole un ataque al corazón.”

Ahí lo tienen, asesinato en custodia. Una especialidad.

Tortura. ¿Por qué digo que se tortura? Esta cantidad de papeles que tengo aquí no es ni más, ni menos, algo nuevo. Resulta ser que son documentos del Departamento de Comercio de Estados Unidos. Resulta ser que el Departamento de Comercio de Estados Unidos ha aprobado exportaciones de instrumentos de torturas a numerosos países.

No voy a detenerme en eso. No es el día de Estados Unidos, ya le tocará.

El Departamento de Comercio aprobó exportaciones por 97 millones de dólares de instrumentos de tortura. Pero fíjate qué curioso, y estoy citando documentos del Departamento de Comercio de Estados Unidos. “El Departamento de Comercio también aprobó significativas exportaciones a países como Suecia, donde la posesión de tecnología de electroshock es ilegal.”

¿Qué hace Suecia comprando en Estados Unidos tecnología de electroshock y asesinando gente mientras está en custodia legal de la policía?

Tortura, dos cosas más: Todas las investigaciones que se hicieron de este caso violaron las leyes suecas y violaron tres tratados —que no da tiempo a explicar—, de los que Suecia es signataria, sobre investigaciones de casos de abuso, etcétera. Por tanto, Suecia viola los tratados internacionales y sus propias leyes.

Y, finalmente, impunidad: No les pasó nada a los dos policías, a uno lo trasladaron porque no controló al perro —es la causa— y al otro no le pasó nada.

Quiero saber si algún diplomático sueco que estuvo en Ginebra me puede responder. Esto no tiene nombre legal, el nombre se lo inventé yo, le pongo “atentado neoliberal al estado de salud”, y voy a darles datos:

El 17% de las mujeres suecas solas con niños se ven obligadas a no retirar las medicinas que les han sido prescritas por los médicos. ¿La causa? No tienen dinero.

El 14% de los emigrantes que han vivido entre cinco y nueve años en Suecia no visitan al médico. ¿La causa? No tienen dinero.

El 52% de los que viven de la asistencia social no tienen ningún medio para tratamientos dentales. Un cuarto de millón de suecos no retira las medicinas que le han sido recetadas por el médico, porque no tienen dinero. Casi la misma cantidad, 200 000 suecos se abstienen de visitar al médico, porque no tienen dinero.

Un millón de personas han reconocido que no visitan al dentista por el costo excesivo de los tratamientos. Atentado neoliberal contra la salud del pueblo sueco.

Sigo. Estas con las condiciones sociales.

Suecia fue famoso en la década de los 70, sobre todo, y finales de los sesenta por el estado de bienestar; sin embargo, lo que está ocurriendo en Suecia es neoliberalismo a pulso, eso es historia antigua, para las universidades, para las academias. ¿La prueba?, te la voy a dar. Entre 1989 y 1998, neoliberalismo puro, los ricos más ricos y los pobres más pobres. Entre 1989 y 1998 los ricos aumentaron sus ingresos en un 10%, en ese mismo período los pobres disminuyeron sus ingresos 13%, disminuyen más rápido que lo que aumentan los ricos. Cuarenta mil pobres incrementados en Suecia en los 10 años. Un tercio de los padres cuyos niños son menores de siete años está desempleado, y el desempleo en las áreas cercanas a las grandes ciudades está entre 60% y 65%, ¿por qué? Porque a todos esos emigrantes semilegales los están empleando —no quiero usar la palabra esclavos, pero como semiesclavos— sin derechos y sin garantías, por eso pierden el trabajo de esta forma.

Y, finalmente, los empresarios, los ricos de este mundo. A los empresarios ahora les han aprobado —esto fue este año— el derecho a aplicar cinco turnos sin pausa en los días feriados, cuando existan razones económicas; y es conocido y se ha probado que el sistema de cinco turnos provoca infartos y muertes prematuras. Esto se parece a aquello que describía Marx cuando en Inglaterra escribió *El Capital*; hoy en Suecia, en el año 2001.

Esto no podía venir solo. Otro punto más que quisiera que me respondieran los suecos: la corrupción gubernamental. El 12 de julio de 1999 el Jefe de la Organización Nacional de Empresarios, el jefe de los empresarios suecos, P. Llut, se refirió a esto en un libro que publicaron, titulado *La seguridad legal y el crecimiento*. Te voy a leer tres fragmentos nada más. “De cada dos empresarios suecos, uno no confía en las autoridades. Dicen los empresarios que es más común la arbitrariedad político-personal en el aparato de las autoridades que la no implementación estricta de las leyes.” Cero leyes y mucha arbitrariedad, hablando de derechos humanos.

Finalmente, “el 80% de los empresarios considera que” —oigan esto— “es importante conocer al funcionario responsable para que las solicitudes sean aceptadas.” Este es el que aprueba, a este lo compro y me aprueba mi negocio.

Racismo y nazismo institucionalizado, son muchos casos, digo solo algunos: El 30 de julio de 1999 una banda nazi atacó al director de la Orquesta Sinfónica, sencillamente porque su nombre es Ilya Stupell, o sea, de origen hebreo. Stupell fue atacado, golpeado, pateado y amenazado por dos jóvenes racistas.

El 12 de octubre de 1999 asesinaron a un líder sindical John Vochor Sodever a manos de una banda fascista.

Bill Elarson, otro líder sindical, afirma que otros dirigentes han recibido amenazas anteriormente, y un organismo internacional reporta en Suecia el promedio de incidentes racistas o fascistas anuales en más de 100 por año.

Actitud del gobierno sueco ante esto: Suecia es un país donde las organizaciones nazis son legales y permitidas.

Sigo con mis 12 puntos. Prostitución infantil e infancia.

Infancia: Entre 1992 y 1993 fueron descubiertas dos grandes redes de pornografía infantil en Suecia en las que las víctimas eran niños suecos. Estos niños, además, eran objeto de abuso sexual. La policía sueca recibe anualmente de una a dos de cada 1 000 niños menores de 15 años denuncias por sospecha de que han sido expuestos a abusos sexuales. No se les da seguimiento a los casos en la mayoría de ellos.

Según estudios suecos, entre el 7% y el 8% de las mujeres y entre el 1% y el 3% de los hombres han sido víctimas de abusos sexuales en algún momento de su infancia. Las niñas tienen un riesgo entre dos y cinco veces mayor que los niños de ser objeto de abuso sexual.

El abuso físico de los niños, te lo voy a resumir en datos. El número de casos reportados de niños menores de 15 años aumentó de 5 043 en 1996, a 5 263 en 1997, niños sobre los que hubo abuso físico; y estos son los reportados, hay muchos más sin reportar. Las estadísticas no solo son inexactas en el Sur, a veces en el Norte con toda la tecnología también son inexactas.

El número de casos reportados de abuso sexual de niños menores de 15 años fue de 2 412 en 1997 y esta tendencia se incrementa.

Finalmente, cito una frase: “Suecia participa en la explotación sexual infantil que tiene lugar a nivel global y comercial: la Reina Silvia de Suecia.”

Violencia contra la mujer, tres cosas nada más:

Asaltos: En 1997 fueron asaltadas 19 093 mujeres, frente a 18 000 en 1996, se incrementa la tendencia; por supuesto, mayoría: emigrantes.

Violaciones: El número de mujeres violadas mayores de 15 años asciende a más de 1 050 en 1997, sobre 1 000 en 1996.

Finalmente, el gobierno sueco, conscientes todas las autoridades, hasta el año 1976 desarrolló una práctica —está documentado— de esterilización forzosa de las mujeres sin su consentimiento. Fueron esterilizadas forzosamente 62 888 mujeres, a las cuales, les ha quedado como consuelo que ahora, si reclaman, les dan 6 000 dólares.

Finalmente, quiero saber si alguno de los diplomáticos suecos, o alguien del gobierno sueco me puede responder esto. Yo conocí un gobierno sueco distinto, cuando yo era adolescente conocí el gobierno de Olof Palme, y recuerdo que Olof Palme vino a Cuba y no tuvo miedo venir aquí, y

habló con el Comandante y fue solidario con nuestro pueblo, como fue solidario con el ANC de Sudáfrica, como fue solidario con Viet Nam, etcétera. Olof Palme fue asesinado. En Suecia hay asesinatos políticos y hay impunidad.

Si tú me permites, en dos minutos te voy a resumir algo para los televidentes. Olof Palme fue asesinado en 1986; 15 años después no se sabe oficialmente quién asesinó a Olof Palme. Inventaron una pista turca, que era falsa; inventaron una pista sudafricana que no la pudieron probar; detuvieron a un hombre que era un delincuente común, lo tuvieron que soltar por falta de pruebas. Sin embargo, la cosa es distinta.

Suecia, en el momento en que asesinan a Palme, todo indica —y hay varios documentos que lo prueban— que está participando ilegalmente en el Irán-Contra, año 1986. Una empresa sueca, el grupo Bofors estaba exportando armas hacia Singapur y hacia Qatar, y de ahí hacia Irán, como parte del Irán-Contra, sin consentimiento del gobierno. Olof Palme se entera, manda a parar inmediatamente —había sido mediador de la ONU en esa guerra, como enviado especial de Naciones Unidas—, incluso un barco sueco que estaba en el puerto de Malmö, por indicaciones expresas de Olof Palme, se impide que salga. Nombra una comisión para investigar y le dice al almirante —aquí voy a dar el nombre para que todo sea exacto— Karl Frederick Alhermon, el responsable de aprobar todas las exportaciones militares de la Cancillería: Tienes que testificar, como parte de la investigación, ante el Congreso. ¿Qué sucede? Cinco días antes de que este almirante tenga que testificar, es empujado en el metro y el metro le pasó por arriba. Lo asesinaron.

Yo voy a leer esto que es un documento inédito —lo obtuvimos, y lo voy a decir, a través de fuentes conservadoras en Estados Unidos, nada de liberales ni denuncias, fuentes conservadoras—, esto es una conversación inédita de un oficial de caso de la CIA, o sea, un hombre que está en el terreno, que hace cosas concretas, no es un analista ni es un teórico, y esto es un fragmento de esa conversación.

El oficial se llama Gene Katun, conocido por “Chip” Katun y es un veterano de la CIA de muchos años. Este es un fragmento de la conversación.

Le dice: “Usted quisiera agregar algo más sobre Bush” —se refiere a Bush padre. Dice Katun, el ex oficial de la CIA: “Seguro, me encantaría mencionar un poquito más sobre el señor Bush. Yo adivino que la conexión entre George Bush y Olof Palme es la siguiente: Olof Palme era Primer Ministro de Suecia cuando fue asesinado en 1986. Yo pienso que hay gente muy interesada en que el pueblo no oiga mucho sobre la palabra neutralización y que el mundo no tampoco oiga mucho sobre neutralizaciones, y les voy a hablar sobre una reunión que tuvo lugar entre el señor Olof Palme, el señor Oliver North y el señor Donald Gregg.” A Oliver North todo el mundo lo recuerda. El señor Donald Gregg para el que no recuerde, trabajaba en la oficina del vicepresidente George Bush, estuvo en el Irán-Contra, está vinculado a toda la mafia de Miami.

Randy Alonso.- Era la conexión directa con Posada Carriles y con Félix Rodríguez.

Reynaldo Taladrid.- Era la conexión directa con Posada, está mencionado en cuanto cosa hay de la mafia en Miami: Posada, Irán-Contra, en todos esos mismos terroristas y trabajaba en la oficina del Vicepresidente de Estados Unidos, el padre del actual Presidente.

Sigo: “Les voy a mencionar una reunión que tuvo lugar entre Olof Palme, el señor Oliver North y el señor Donald Gregg”—el le dice Don Gregg, de la agencia, eran viejos colegas de la agencia. “Una de las cosas que necesitábamos entonces era que las armas que estaban siendo fabricadas para ser compradas se hicieran sin números de serie, de manera que los usuarios finales pudieran certificar que venían de otro país distinto a Estados Unidos, pues en ese momento teníamos la Enmienda Boland, que no nos permitía proveer de armamento a determinados países.

“El señor Palme, primer ministro de Suecia, se le fue acercado”; es decir, se le hizo un acercamiento, después de esta reunión. “Todo el plan consistía en que él aceptara lo anterior; él escogió no participar. El fue muerto en las próximas semanas.” Esto dice un oficial de la CIA en una conversación inédita.

Quizás lo que pasó, Randy, es muy sencillo. El Director de una emisora de radio en Suecia escribió este año:

“Olof Palme se atrevió a pensar el mundo y Suecia fuera de la dependencia; los enanos ideológicos de la derecha sueca no se lo perdonaron nunca.” Muy parecido a lo que no nos han perdonado, muy parecidos los posibles asesinos a los que nos han hecho las cosas. Quisiera saber por qué, con tantos datos, el asesinato político, la brutalidad policial y todo esto, permanecen impunes en Suecia. Una sola respuesta, y no les presento más argumentos. Y repito, no son los únicos, hay muchos más.

Randy Alonso.- Estos son los que se atreven a condenar a Cuba, los que se prestan al juego político de los norteamericanos y, además, los que jugaron un papel activísimo en la aprobación de esta resolución contra nuestro país; el mismo país, Suecia, donde ahora no solo se le limita —como tú decías— el derecho a la salud a la gente, sino que se le limita el derecho al trabajo, y por eso tampoco pueden tener acceso a la salud.

Recientemente la transnacional Erickson, una de las empresas más importantes de Suecia, condenó al despido a miles de trabajadores de ese país.

Periodista.- *La desaceleración de la economía mundial y la crisis de las telecomunicaciones están afectando ya las plantillas de las multinacionales. La compañía sueca Erickson ha anunciado hoy que despedirá a 12 000 personas. Estos despides se unen a 275 000 trabajadores que podrían perder su empleo en todo el mundo por la caída de los beneficios en muchas empresas.*

Periodista.- *Erickson, uno de los líderes mundiales en telefonía móvil, despedirá a 12 000 empleados en todo el mundo.*

El Presidente de la primera empresa sueca ha justificado la reducción de plantilla por la desaceleración de la economía mundial y del sector de las telecomunicaciones.

Los beneficios de la multinacional han caído más de un 80% en lo que va de año; pero la crisis afecta a la gran mayoría de las multinacionales. En la industria tradicional se producirán las mayores reducciones de plantillas, 150 000 personas irán al paro. En el sector de las

telecomunicaciones y nuevas tecnologías se han anunciado 100 000 despidos; y otros sectores, como la distribución, dejarán en la calle a 25 000 trabajadores. En total, para este, según los planes de reducción de plantilla de las grandes compañías, 275 000 personas de todo el mundo se quedarán sin empleo. Estas son las previsiones que tienen con los resultados de las empresas del primer trimestre; pero no se descartan más recortes si no les salen las cuentas.

Randy Alonso.- Y mientras se concretaba la confabulación del show anticubano de la supuesta condena a nuestro país en Ginebra, se preparaba en Canadá, uno de los países que osó condenar a nuestro país por violación de los derechos humanos, la III Cumbre de las Américas, la llamada reunión para concretar la anexión de la América Latina a Estados Unidos. Allí nuestro pueblo pudo ver el viernes pasado de qué derechos humanos, de qué democracia y de qué libertades hablan estos señores.

Un cable de la agencia NOTIMEX del día de hoy dice: “Aunque las imágenes mostraron abrazos, sonrisas y armonía y los documentos oficiales una larga lista de promesas y buenas intenciones, la III Cumbre de las Américas dejó al descubierto una espesa capa de discrepancias.

“Bajo el protocolo y la diplomacia propia de estas citas, los países del continente revelaron en tres días en Quebec posturas en asuntos claves de su relación, tan alejadas entre sí como la distancia que pretenden romper con el libre comercio como eje.

“Las caras y voces de la disidencia dentro del recinto del Centro de Congresos de la ciudad de Quebec fueron las de los presidentes de Venezuela Hugo Chávez y de Brasil Fernando Henrique Cardoso.

“Chávez exigió dejar sentadas las reservas de su país hacia la condicionalidad democrática y los tiempos de la pretendida Area de Libre Comercio de las Américas en los documentos oficiales. Cardoso se quejó oficialmente del doble estándar de Estados Unidos en el manejo de sus relaciones comerciales y dejó claro que mientras Washington no cese sus prácticas comerciales desleales y subsidios antidumping, Brasil no apoyará el ALCA.

“En las calles, las caras y voces de la disidencia fueron muchas, más de 20 000 almas que, en masivas protestas durante los tres días de la cumbre, reclamaron una apertura comercial con conciencia social y responsabilidad ecológica.”

La protesta de estas 20 000 personas fueron duramente reprimidas durante los tres días que duró esta cumbre: palos, gases lacrimógenos, empujones, y enfrentamientos con los policías, con estas escafandras que ya estamos acostumbrados a ver en las muy democráticas y cultas naciones de la OTAN.

Las imágenes del sábado por la noche nos dan una visión de lo que pasó durante estos tres días en la ciudad de Quebec.

(Ruedan imágenes)

Periodista.- *La Cumbre de Las Américas terminó el sábado su segundo y penúltimo día con un anuncio de alcance histórico: los 34 países participando en la reunión se comprometerán en la declaración que harán pública el domingo, a actuar en el futuro democráticamente, o aquel que no lo haga quedará fuera de cualquier acuerdo que haga el grupo, incluyendo el Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA), que intentan formar para el año 2005.*

Jean Chrétien.- *De hoy en adelante los beneficios de nuestros acuerdos solo alcanzarán a los países que respeten la cláusula democrática.*

Periodista.- *De esa manera la hora de libre comercio parece haber arribado al hemisferio con fuerza.*

En una sesión plenaria por la mañana el Presidente de Costa Rica habló sobre el Acuerdo de Libre Comercio que su país firmará el lunes con Canadá, y en el que las leyes laborales y de protección del medio ambiente así lo contemplaban, de una manera que propuso como ejemplo para el ALCA:

Miguel A. Rodríguez.- *Tanto Canadá como Costa Rica nos hemos comprometido a cumplir las normas laborales y ambientales que contemplan la legislación de cada uno de nuestros países, sin recurrir... arbitrarias de ninguno de los países y sin que se pueda obstaculizar el flujo comercial.*

Periodista.- *Pero es este tipo de pacto comercial sin castigo para el país que viola leyes laborales y de medio ambiente contra el que protestan los manifestantes que por segundo día se enfrentaron a la policía en Quebec. De nuevo trataron de sobrepasar el perímetro de seguridad y de crear caos, y de nuevo la policía respondió con arrestos, bombas lacrimógenas y chorros de agua.*

...también hubo una masiva protesta pacífica; pero el presidente George W. Bush dijo que todos los que buscan mejor protección laboral y de medio ambiente deberían apoyar el ALCA, porque, según él, el libre comercio beneficiará económicamente a los países pobres y les permitirá, entonces, proteger mejor esas leyes.

George W. Bush.- *Son los países pobres los que tienen problemas lidiando con las condiciones laborales; son los países pobres los que no pueden hacer cumplir las leyes ambientales.*

Periodista.- *Es poco probable, en todo caso, que las manifestaciones de protesta se interpongan a los intereses nacionales, tal como es visto por los Jefes de Estado. La responsabilidad final de la creación o no creación del ALCA, recaerá, después de todo, sobre los Jefes de Estado y no sobre los manifestantes.*

Periodista.- *Como hemos visto en días pasados, esta cumbre ha estado rodeada de protestas, y tampoco extrañan este tipo de eventos de esta naturaleza.*

¿Cómo es el ambiente que se vive en Quebec en estos momentos?

Periodista.- Bueno, en estos momentos el ambiente es bastante tranquilo, en parte, quizás, porque es un día lluvioso y los manifestantes han estado realizando sus protestas hasta tarde anoche, por lo general; igual ocurrió ayer, y esta mañana probablemente estén todavía durmiendo. Pero en todo caso tengo algunas cifras como para poder graficar la situación en los últimos dos días.

Desde el viernes hubo 403 manifestantes arrestados. Anoche, además, hubo 12 policías heridos; 46 policías heridos desde el viernes, y anoche, además 45 manifestantes quedaron heridos también. Esto para darles una idea de la violencia que ha habido en estas manifestaciones. Pero ahora, para responder su pregunta, está bastante tranquilo.

Randy Alonso.- Bueno, han visto parte de estas imágenes, de las que seguramente durante el tiempo que nos queda en nuestra mesa redonda seguiremos dándoles a ustedes imágenes de estas protestas que se dieron durante viernes, sábado y domingo en la ciudad de Quebec.

Pero le pediría a Arleen que nos lea lo que dicen algunos de los cables y algunos de los principales periódicos del mundo alrededor de los acontecimientos de Quebec en estos tres días.

Arleen Rodríguez.- Creo, Randy, que, en primer lugar, no se puede separar Ginebra de Quebec, porque así como se hizo la maniobra anticubana, contra el país que representa la lucha porque se abra la verdad y porque se abra también el espacio al Tercer Mundo y a la voz del Tercer Mundo, en Quebec se reprimió a lo que representa la voz de los pueblos.

Efectivamente, como decía este periodista ahora, en el reporte de CNN, el saldo de las protestas callejeras fue de 403 detenidos y 91 heridos, que, sin embargo, como mismo reconocen los cables, demostraron el vigor, la organización y la dimensión internacional del movimiento contra la globalización.

Hay que recordar que este es uno de los acuerdos de Porto Alegre, donde todas las fuerzas que se reunieron en Río Grande do Sul, en Brasil, acordaron ir a todos los foros próximos que tuviera el poder central de esta época para protestar contra el sentido que lleva la globalización neoliberal.

Al cierre de la tercera cumbre había 46 policías y 45 manifestantes heridos, según reportó la policía montada de Canadá, y en la marcha —como se ha dicho— algunos cifran en 25 000 y otros en 30 000 las personas que llegaron a movilizarse a lo largo del llamado “muro de la vergüenza”.

Quiero llamar la atención porque así trascendió a partir de todos los medios, que “el muro de la vergüenza” y el mensaje de solidaridad que envió Fidel a los manifestantes de Quebec, que el sábado hizo público la prensa cubana, ha tenido una extraordinaria repercusión. Justamente califica como una vergüenza la manera en que fue reprimida la manifestación y la protesta. Dice: “...la forma brutal con que las autoridades de Canadá reprimen las manifestaciones pacíficas de los que protestan contra el crimen que se quiere cometer contra los derechos

políticos y económicos de los pueblos de América Latina y el Caribe”, y advierte que “de todas maneras no podrán sostener el orden injusto que le han impuesto a la humanidad.”

Quebec —se recuerda por casi todos los cables— fue fundada como una fortaleza por los franceses y que aquí acogió exactamente con características de fortaleza a los 34 líderes continentales el pasado fin de semana.

Se califica al presidente venezolano Hugo Chávez como el “disidente” de la cumbre; también se dice así de Fernando Henrique Cardoso, el presidente de Brasil. Hay que decir que ambos, así como Owen Arthur, el primer ministro de Barbados, se pronunciaron por la presencia de Cuba. Todos los cables dicen que “Cuba fue la gran ausente presente en Quebec.” Chávez habló claramente de la necesidad de que Cuba fuera tomada en cuenta. El presidente de Brasil, Fernando Henrique Cardoso, dijo que “en un futuro Cuba debe integrarse en la gran comunidad americana.” Pero más importante que esa aseveración, me parece esta que dice: “No existe solo una, sino varias Américas, tal vez 34 Américas, ó 35, mejor, incluido ahí, como esperamos, que pueda ocurrir en un futuro no distante el pueblo amigo y hermano de Cuba.”

Y en el caso de Owen Arthur apeló a la responsabilidad histórica de todos los participantes en el foro para incluir a Cuba en la construcción de las Américas. “Deseamos configurar una comunidad hemisférica de la que nadie quede excluido. Ha llegado el momento de incluir a Cuba en la construcción de una comunidad de las Américas.”

Randy Alonso.- En el caso de Chávez le hicieron una entrevista los periodistas durante el transcurso de la cumbre y le preguntaron sobre Cuba y Chávez replicó que Cuba no estaba excluida, “anda por ahí”, y dijo: “Nosotros, por supuesto, creemos que no hace falta que Fidel esté aquí para que hasta aquí lleguen las voces de Cuba; muchas cosas de las que hemos hablado las diría también Fidel.”

Arleen Rodríguez.- Yo quería, justamente, dejar para el final lo de Chávez, porque esa frase con que respondió Chávez, que creo que se transmitió también en la mesa del viernes en las palabras de Chávez, están de alguna manera en este cable de CNN, que dice: “Nunca ha participado en una Cumbre de las Américas, pero su nombre ha resonado en cada una de las dos ediciones anteriores. La tercera, que se realiza en Quebec, no ha podido librarse de ese eco y la pregunta que se escucha en todas partes es: ¿Dónde está Cuba? Pero Cuba no aparece por ninguna parte” —dice el cable. Y responde el mismo cable: “No puede aparecer, porque el país caribeño no forma parte del sistema regional creado por la OEA.” Y me parece que es muy oportuno que se recuerde que es el espíritu de la OEA, como le llamaba Roa, el ministro de colonias de los Estados Unidos. Dice: “Y no aparecerá en ninguna cumbre de este tipo si los presidentes en Quebec acuerdan ligar el sistema democrático” —es decir, condicionar que algo es democrático— “al libre comercio.” Ellos relacionan todo el sistema político con que se tenga o no el libre comercio a la manera en que lo conciben ellos, “y el régimen de La Habana no se ha plegado a ese sistema.”

Creo que para todo el mundo está claro que Cuba no ha sido invitada a la Cumbre de las Américas porque los discursos de Fidel molestan muchísimo, está diciendo la verdad en el seno donde Estados Unidos quiere imponer de todas maneras su ministerio de colonias, como en los antiguos tiempos de la OEA como tal; siempre molesta mucho el discurso de Cuba.

De cualquier manera, Randy, yo no sé si estará por ahí una imagen de una muchacha que se vistió como Fidel, e incluso salió a las calles, fue entrevistada como él, como si fuera representante de él, diciendo que Fidel estaba allí. Hay otras personas que también portaban las imágenes del Che, las imágenes de Cuba; las gracias al saludo solidario de Fidel aparecían en las principales pancartas que se tuvieron.

(Ruedan imágenes)

Arleen Rodríguez.- Ahí estamos viendo imágenes donde se ve varias veces la imagen del Che entre los símbolos que portaban los manifestantes.

Es importante, la cumbre alternativa, como le llamaron, o Cumbre de los Pueblos, que tuvo lugar también en Quebec y que se negó a dar el documento que pedía la cumbre presidencial, porque dijo que era un acto hipócrita, que ellos querían una discusión abierta de las condiciones que estaba aprobando la Cumbre de las Américas y que los pueblos del mundo cuestionaban.

“No al ALCA; otra América es posible”, fue la declaración de esta segunda cumbre de los pueblos de América, que concluyó el 19 de abril, y con el título “Otra América es posible”, que sugiere mucho lo que tiene que ver también con el Llamado de Porto Alegre.

Las asimetrías que señala este documento —está publicado hoy en el periódico *Juventud Rebelde*—: 800 millones de personas, de las cuales 500 millones viven en América Latina y la mitad viven en la pobreza; la deuda inaceptable de 792 000 millones de dólares americanos que tiene esta parte de las Américas con el Norte, de los cuales 123 000 millones se destinan al pago de la deuda solo en un año; la concentración de capital, de tecnologías y de patentes en el Norte de las Américas; que Estados Unidos y Canadá concentran el 80% del peso económico, y que hay un mercado laboral donde una proporción alta de los empleos pertenecen al sector informal, un sector sin voz ni derecho, y donde los derechos laborales son constantemente transgredidos.

Recuerda además la Cumbre de los Pueblos que el 20% de la población mundial consume el 80% de los recursos naturales del planeta y que la lógica neoliberal reduce al ciudadano a la condición de simple consumidor.

Creo que esas son exactamente las palabras que ha llevado siempre Fidel a los foros internacionales, las que no se querían escuchar dentro de la Cumbre de las Américas ni se va a querer escuchar mientras Estados Unidos lleve ahí el dictado universal.

Recuerda este documento que no hay posibilidad de llevar a cabo un acuerdo equitativo en ese contexto. Se exige el levantamiento del bloqueo a Cuba, el cese inmediato del Plan Colombia, que militariza la región y empeora la situación de los derechos humanos en la región de las Américas.

Yo quisiera terminar, para ser muy breve en esto, aunque las manifestaciones pasarán, reitero, como pasaron a la historia las de Seattle y pasó a la historia también el propio evento de Porto Alegre, con uno de los cables más hermosos que me he encontrado en esto, Randy, que dice:

“Cuba ausente dentro, presente fuera.’ Quebec, abril 22. ¿Dónde está el compañero Castro?, pregunta una manta de un manifestante; banderas cubanas, imágenes de Fidel y pintas de solidaridad con la isla y la siempre presente imagen del Che están en las calles fuera de la sede de la Cumbre de las Américas.

“Marla Violet, dirigente de la Confederación de Sindicatos Nacionales, con 280 000 agremiados, declaró que la Cumbre de los Pueblos, celebrada esta semana en esta ciudad, fue más democrática que la Cumbre de las Américas, aun teníamos un país más que ellos, Cuba. Como sindicalistas entendemos” —y me parece que este es el más importante mensaje— “que para ellos el problema con Cuba es que en ese país los trabajadores están en el poder.

“En las calles se distribuyeron a miles de activistas las declaraciones de Fidel Castro en tres idiomas sobre la cumbre que se realizaba aquí. Una manta pasa declarando: ‘Fidel, gracias por tu solidaridad’, una manifestante se paseaba por las calles disfrazada de Fidel, fue entrevistada por la cadena nacional de televisión canadiense CBC. Lo que quedó constatado aquí fue que aunque Cuba estaba ausente dentro de la zona fortificada donde se celebró la Cumbre de las Américas, en las calles de Quebec estaba presente en todas partes.”

Creo que es un mensaje hermoso que llega a la Cumbre de las Américas, pero yo no desligaría jamás de lo que ocurrió también en Ginebra, donde los pueblos estuvieron representados en la voz digna de Cuba con las 10 resoluciones que reclaman atención sobre los verdaderos derechos de los pueblos.

Randy Alonso.- Esa solidaridad que, como tú dices, fue expresada en esas manifestaciones en las calles, en esas protestas contra la globalización neoliberal, contra la anexión de nuestro continente.

Precisamente ahora, en estos momentos finales de nuestra mesa, tenemos una conexión telefónica con Canadá, allí Murray Dobbins, escritor, periodista y activista político en Vancouver, quien ha accedido a hablar para nuestra mesa redonda sobre los acontecimientos de los últimos días en ese país.

Miguel A. Masjuán.- *Tengo en línea directamente desde Vancouver, en Canadá, al escritor, periodista y activista político, Murray Dobbins.*

Buenas tardes, señor Dobbins.

Murray Dobbins.- *Buenas tardes.*

Miguel A. Masjuán.- *¿Cómo está usted hoy?*

Murray Dobbins.- *Bien, gracias.*

Miguel A. Masjuán.- *Tengo entendido que usted participó en la protesta en la frontera entre Vancouver y Estados Unidos. ¿Me cuenta al respecto?*

Murray Dobbins.- *Sí, en la frontera entre Vancouver y Estados Unidos hay un lugar donde ocurren muchas demostraciones pacíficas, donde se reúnen ciudadanos estadounidenses y canadienses, y el sábado, para apoyar a las demostraciones que tienen lugar en Quebec, 3 500 norteamericanos y canadienses se unieron para protestar contra el ALCA, y el mensaje era poderoso. Nuestros gobiernos no están haciendo lo que queremos que hagan, y como ciudadanos nos reunimos para exigir a nuestros gobiernos que detengan estas negociaciones, que no se relacionan con el comercio, sino tienen que ver con darles más poder a las corporaciones; y, por lo tanto, 75 organizaciones estadounidenses y canadienses se organizaron y participaron en esta demostración.*

Miguel A. Masjuán.- *Tengo entendido que es la primera vez en la historia de Quebec que estos protestantes son reprimidos por la policía.*

Murray Dobbins.- *Sí, no tiene precedentes en Canadá. Pusieron una cerca de cuatro kilómetros de largo y tres metros de alto alrededor de la ciudad de Quebec para mantener a los protestantes fuera. Esta ha sido la mayor operación policial, donde involucraron a 6 500 policías, tuvieron que traer policías de otras provincias y de Quebec solamente para pretender proteger a los 34 líderes de las Américas. Esto fue totalmente innecesario, nunca hubo ninguna amenaza para alguno de estos líderes, y fue un esfuerzo para que estos líderes no vieran a los protestantes que se oponen al tratado. Y lo irónico de la situación era que teníamos 34 líderes de las Américas hablando sobre democracia al mismo tiempo que estaban construyendo esta cerca.*

Creemos que hay un gran simbolismo de cuán antidemocráticos se han vuelto nuestros gobiernos, cómo ya no escuchan a las personas, firman estos acuerdos en secreto, que invalidan la autoridad de los gobiernos democráticos.

Miguel A. Masjuán.- *Muchas gracias por sus palabras a nuestro programa y nos comunicaremos lo antes posible.*

Murray Dobbins.- *Gracias.*

Miguel A. Masjuán.- *Y nosotros volvemos de inmediato a nuestra mesa redonda.*

Randy Alonso.- *El tema del ALCA y el tema de las manifestaciones, sin duda, merecen mucho más espacio de nuestra mesa redonda. Yo solo quiero leer en este final un editorial que publicó *El Nuevo Diario*, de Managua, que creo que es la respuesta perfecta a lo que dijo el señor Bush en las declaraciones que ustedes vieron en esta mesa redonda.*

Dice:

“Celebran los países americanos una cumbre para impulsar el Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA), como panacea a los males latinoamericanos. Llave al cielo.

“En 1889 fue la primera, emergía Estados Unidos como potencia industrial, urgida de mercados que absorbieran la producción; Europa era área inhóspita, América Latina un yermo. Se reunieron en Washington, primera cumbre regional, crearon una oficina comercial americana,

origen de la OEA, anuncio del imperio, espina dorsal de la dependencia. Vuelven a la carga, cuento viejo, horma nueva, países desarticulados, desiguales, pobres, invitados a unirse a la mayor economía mundial, la más industrializada. No se unen los desiguales, potencias industriales con economías elementales, el poder científico-técnico con sociedades de carreteras; el pez grande devora al chico, ley vieja, elemental.

“El ALCA es yugo para atar a Latinoamérica, controlarla desde Estados Unidos, convertirla en mercado cautivo, patio trasero de multinacionales, reserva de mano esclava y de recursos.

“Bueno es comerciar; mejor es resolver las infames desigualdades, condonar la deuda externa, cesar injerencias odiosas, transferir tecnologías, inversiones, cooperar, reparar los daños causados por tantas intervenciones, expolios, alianzas sin sumisión, sometimiento. Resuelto lo pendiente, podremos hablar de intereses comunes, de unidad. Socios sí, siervos no.”

Quiero agradecer entonces a los panelistas que me han acompañado en la tarde de hoy en esta mesa redonda; agradecer a los invitados que hemos tenido en nuestro estudio, y en especial la presencia de nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro.

Estimados televidentes y radioyentes:

La inmoralidad, el doble rasero y el designio de los poderosos se ha adueñado de la Comisión de Derechos Humanos en Ginebra. Allí se condena a los hambrientos; pero Estados Unidos se opone a condenar el hambre. Allí se condena a los que no pueden ir a la escuela, pero se les niega por los países opulentos el derecho a un nuevo orden económico internacional y a la cancelación de la deuda.

Jamás se ha condenado el racismo contra los inmigrantes en Europa o Estados Unidos, el apaleamiento o asesinatos de negros en calles de Cincinnati o Los Angeles, o la venta indiscriminada de instrumentos para la tortura.

Cuba en Ginebra ha defendido el derecho de nuestros pueblos a la alimentación, la salud, el desarrollo económico, a la participación popular en los procesos políticos y económicos. Nuestro pueblo ha podido ver en estos días cuánta hipocresía y fariseísmo se comete en nombre de los derechos humanos: palos, gases lacrimógenos, balas de caucho y carros bombas fueron el apacible escenario donde los presidentes de esta parte del mundo intentaron consagrar la anexión de América Latina a Estados Unidos.

Frente a la globalización neoliberal, que solo sirve a los poderosos, se levantó el rechazo de los pueblos que en Quebec como en Seattle, Washington, Praga o Buenos Aires han dicho NO al intento de condenarnos a la pobreza y a la desesperanza.

Mucha lucha nos queda a los cubanos por delante en esta batalla por nuestras ideas y nuestros principios. Seguiremos por eso denunciando a los fariseos e inmorales que se prestaron al juego anticubano en Ginebra.

Mañana estaremos de nuevo en nuestra mesa redonda informativa.

Muy buenas noches