

**En las entrañas del monstruo (II): Resistencia a la injusticia.  
Tabloide No.8 Año 2001**

**Mesa Redonda informativa sobre los cinco patriotas detenidos en las entrañas del monstruo, el 21 de junio de 2001, “Año de la Revolución victoriosa en el nuevo milenio”.**

(Versiones Taquigráficas – Consejo de Estado)

**Randy Alonso.**- Muy buenas tardes, estimados televidentes y radioyentes.

Admirados de la digna y valiente actitud de los cinco compatriotas detenidos injustamente en cárceles de Miami, por cumplir el deber de informar a la patria sobre las actividades terroristas contra nuestro pueblo y conmovidos por su honesto y vibrante mensaje al pueblo de Estados Unidos, continuamos hoy nuestra serie de mesas redondas informativas en las entrañas del monstruo, para informar a nuestro pueblo sobre la historia real de estos sucesos y todos los vejámenes y humillaciones cometidos contra nuestros compatriotas.

Para ello me acompañan, en la tarde de hoy, un panel integrado por Reno Recio, periodista de Trabajadores; Bárbara Betancourt, periodista de Radio Habana Cuba, y Eduardo Dimas, comentarista internacional del Sistema Informativo de la Televisión Cubana.

Invitados en nuestro estudio, participando en esta mesa redonda, 15 periodistas de nueve países que cursan estudios en la Escuela Internacional de Periodismo “José Martí”; otros invitados de instituciones y organismos nacionales, y también contamos esta tarde con la presencia especial de nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro.

(Se proyectan imágenes de los cinco compatriotas)

Cinco valerosos compatriotas resisten en las cárceles de Miami el vejamen y la injusticia a que son sometidos. Toda la ignominia comenzó el 12 de septiembre de 1998.

En la primera carta que uno de ellos, Ramón Labañino, pudo escribirle a su esposa después de 17 meses de total incomunicación, le narra aquellos primeros momentos. Dice la carta:

“Todo empezó el 12 de septiembre de 1998, sobre las 5:30 am, en casa, allí nos detuvieron, y nos llevaron al Headquarter del FBI en Miami, para una entrevista de ‘convencimiento’ a que colaboráramos y traicionáramos, con ciertas promesas a cambio. Como es obvio, nada tenía que decir, y después de varios intentos fallidos, sin más que lograr, nos llevaron en auto al FDC (Federal Detention Center) de Miami en el corazón mismo del Downtown Miami, donde hemos estado todo este tiempo.

“Desde que entramos, fuimos llevados directamente al piso 13, donde estuvimos 18 días. Es una celda solitaria, con cama litera de hierro toda, con colchón, meseta de concreto, inodoro de barro, una silla metálica, y solo una colcha para dormir. Los tres primeros días, desde el sábado 12 de septiembre del 98, hasta el lunes 14, que fuimos por primera vez a lavarnos la boca, no aseo, ni baño, ni peine..., nada de nada. Así es que bajamos por primera vez al show federal.

“Esta primera cita en Corte fue para declarar que no teníamos dinero y por tanto se nos asignaría un abogado de la Corte. Allí, aquella vez, estuvimos presente los 10.”

Este es un fragmento de la primera carta que Ramón Labañino le pudo hacer a su esposa, 17 meses después de la total incomunicación que sufrió en aquellas cárceles de Miami.

El 12 de septiembre de 1998 fueron detenidos. Desde aquel momento —como dijeron nuestros compatriotas en su valiente mensaje al pueblo de Estados Unidos—, bajo un diluvio de propaganda malintencionada y fraudulenta, comenzó todo el show montado tras la detención. El libelo de la mafia en Miami fue quien se encargó de desatar esta campaña.

Bárbara Betancourt ha dado seguimiento a esos primeros días de campaña del libelo de la mafia contra nuestros compatriotas.

Bárbara Betancourt.- Sí, así es, Randy, muchísimas gracias, y también un saludo para todos los amigos que a esta hora están en nuestra sintonía.

Bueno, lo primero que tenemos que hacer es sobreponernos a la emoción que va creciendo por minuto en la medida en que nos vamos acercando a la grandeza de estos compatriotas, y reiterar que, efectivamente, el 12 de septiembre de 1998 fueron detenidos en un operativo del FBI contra una supuesta red de espías. Sumaban 10 personas, que en ese momento el FBI los identificó como René González, Alejandro Alonso, Antonio Guerrero, Luis Medina, Rubén Campa, Manuel Viramontes, Nilo Hernández y su esposa Linda, y Joseph Santos y su esposa Amarilys Silverio.

En el mensaje, en una de sus partes, en el mensaje que publicamos ayer la prensa cubana, enviado por estos cinco compatriotas al pueblo norteamericano, hacían referencia justamente a la mala intención que reinó en todo momento en la prensa. Basta con leer algunos titulares.

Ya Randy adelantaba que sobre todo el libelo de la mafia había llevado la voz cantante, y mucho antes de que alguna agencia publicara algo relacionado con este hecho, ya el libelo de la mafia anticubana de Miami lo estaba haciendo.

Por ejemplo, totalizan 10 los arrestados en Miami y este es un trabajo del libelo y lo repito porque vamos a hacer algunas distinciones en cuanto a los medios de prensa, que lo publicó el martes 15 de septiembre, es decir, apenas transcurridos dos días y un poquito más en dependencia de la hora de edición.

Dice que en lo que constituye una acción sin precedentes en las cuatro décadas de existencia del gobierno cubano, el Buró Federal de Investigaciones acusó el lunes, ante la Corte Federal de Miami, a un grupo de 10 cubanos de trabajar como agentes del gobierno de Cuba y de tener como objetivo la obtención de informes sobre instalaciones militares y grupos exiliados del sur de la Florida.

He prácticamente deletreado este último renglón, porque esta es una de las primeras acusaciones, es decir, obtener información sobre instalaciones militares y sobre el funcionamiento de los grupos de exiliados del sur de la Florida.

El propio martes 15 de septiembre, pero ya en este caso el Miami Herald publica algo interesante:

“Los arrestos de los 10 cubanos de espionaje podría ser un indicio de la decisión norteamericana de ser más severos con los agentes de La Habana que se pueden infiltrar con facilidad en los grupos de exiliados de Miami, con el fin de provocar incidentes”; es decir, somos nosotros los que provocamos incidentes, no los grupos del llamado exilio radical, anticastristas y todos esos epítetos que ellos mismos se ponen. Esto es una manifestación de los exiliados y de los expertos de inteligencia. Esta es otra acusación: ellos van a causar problemas. Esto parece que es una nueva actitud hacia los agentes, porque se pasaron la vida acusando sobre todo al gobierno de William Clinton de que no era suficientemente duro en el enfrentamiento a estas causas y, por supuesto, no escondieron su satisfacción por estos arrestos.

“Todavía el lunes” —y esto es lo interesante que aparece en esta publicación— “seguía sin saberse a ciencia cierta por qué el FBI arrestó a las 10 personas durante el fin de semana.”

El libelo dice que porque recababan información de instalaciones militares y de los grupos del exilio, y el Miami Herald dice que todavía no se sabe por qué.

“La redada es la primera que se recuerde que se haya hecho en Miami contra agentes cubanos, a pesar de que tanto los funcionarios del FBI como los líderes cubanos exiliados han afirmado durante largo tiempo que entre 200 y 300 agentes cubanos trabajan en el sur de la Florida.”

Después vamos a ampliar esta manía que tienen de ver agentes por todas partes.

“En el pasado, los funcionarios del FBI argumentaban que era mejor vigilar de cerca a los agentes cubanos conocidos que arrestarlos, porque entonces Cuba los sustituye después con nuevos agentes, que serían más difíciles de vigilar.” Esta es una de las preocupaciones, yo creo que lógicas, que pueden tener.

Otra de las informaciones de esos días, también ya del día 17, es que “espías planeaban sabotajes en la Florida”. Es del libelo de la mafia anticubana y terrorista de Miami.

“Los presuntos espías de La Habana planeaban realizar actos de sabotajes” —y ya está apareciendo otro cargo— “en instalaciones aéreas de la Florida.” Primero decían que estaban recabando información, ahora es que ya estaban planeando sabotajes. La posibilidad de sabotear o dañar aviones y hangares en un lugar de la Florida no precisado; ahí sobran aviones, hangares y todas esas cosas.

“La alegación sobre los sabotajes fue revelada durante una audiencia para decidir si los presuntos espías tienen derecho o no a fianza.”

Estamos haciendo las cosas bastante cronológicas, para que vean cómo se fueron escalando las posiciones para inflar este caso y convertirlos en enemigos prácticamente número uno.

“Arrestos no fueron sorpresa para los exiliados.” Esto es uno que publica también el libelo de la mafia terrorista y anticubana de Miami y contiene declaraciones de personas que para nosotros los cubanos son muy conocidas ya, porque se pasan la vida vociferando contra Cuba y rezumando odio por todas partes.

En Washington, el congresista Lincoln Díaz-Balart dice que no se sorprendió inmediatamente. Luego del arresto, el Director del FBI lo llamó inmediatamente, él estaba informado, incluso, antes de que esto saliera publicado. El dice que “los arrestos sirven para recordarle al pueblo americano la genuina naturaleza y la amenaza continua que es el régimen totalitario de Castro” —en estos días fueron pródigos en adjetivos en relación con la Revolución, con el Comandante, con todo el proceso cubano— y según Díaz-Balart, confirman que “el régimen castrista es terrorista y enemigo. Es un caso importante porque ilustra el poder del régimen para usar la infiltración y el chantaje, con el propósito de influir los centros de poder político, económico y académico estadounidenses”.

Y aquí viene un elogio, dice que “son muy activos los agentes cubanos y la comunidad de Inteligencia de Estados Unidos ha mantenido que después de la caída de la Unión Soviética, el grupo de Inteligencia adversario más activo es el de Castro. Castro crea más actividad y es más efectivo aquí que los iraquíes, los sirios, los coreanos del norte y tal vez hasta los chinos”. Esta es una opinión de Lincoln Díaz-Balart.

También hablaron el Alcalde de la ciudad de Miami, Joe Carollo; Basulto, de Hermanos al Rescate; el Presidente de la Fundación Gusano-Americana, todo el mundo feliz de que hubieran arrestado a estos compatriotas, esta red de espías que estaban haciendo cada vez más cosas, y también se habló en estos días de que tenían un alto nivel tecnológico.

Este despacho que es del Herald, dice que “aunque los presuntos espías cubanos no lograron hacerse de ningún secreto militar importante de Estados Unidos” —esto es también importante que lo reconozcan—, “la red tenía un alto nivel de refinamiento en las áreas tecnológicas y de codificación”. A lo largo de todos estos días vamos a ver cuán sofisticados eran los equipos que tenían nuestros compatriotas.

“Investigadores del FBI en Washington catalogaron la red como extremadamente sofisticada”, en una escala de 1 a 10 le dieron 8,5 puntos.

“Los agentes dijeron” —los agentes del FBI, quiero decir— “que algunas partes de la operación eran básicas, pero que las relacionadas con tecnología y codificación tenían un alto nivel”.

Sin embargo, a raíz de los arrestos surgieron algunas preguntas sobre la solvencia económica del grupo.

Manuel Viramontes, que es uno de los que ellos identificaron con ese nombre, el presunto jefe de la red —según ellos también— se retrasó varias veces en el pago de su alquiler; otro de los

supuestos espías tenía dos trabajos no relacionados con su actividad, para obtener magros ingresos, y los radio y las computadoras portátiles no eran nuevos.

“Hoy en la mañana ya iban a comparecer en el juzgado.”

Así estuvieron los primeros días. Insisto, todavía ninguna agencia internacional había hecho referencia a este operativo y a las primeras averiguaciones que hicieron sobre este caso; hasta octubre no empezaron las primeras.

La voz cantante —reitero— la llevaba el libelo de la mafia anticubana.

Llegamos así al 3 de octubre de 1998 y dice que “un Jurado Federal de Instrucción de Miami encausó el viernes a 10 personas arrestadas”. Esto es el sábado 3 de octubre, el 2 de octubre se radicó la causa ante un Jurado Federal y está dando cuenta el Miami Herald de este hecho. “Un Jurado Federal de Instrucción de Miami encausó el viernes a 10 personas arrestadas el mes pasado, acusadas de espionaje contra Estados Unidos y de haber servido de agentes ilegales del gobierno comunista de Cuba.”

“El encausamiento indica que los investigadores todavía no conocen las verdadera identidades de tres de los acusados descritos en un nombre muy propio de ellos, John Doe No.1, John Doe No.2 y John Doe No.3.

“Los acusados de los crímenes más serios son John Doe No.1, inicialmente identificado como Viramontes; John Doe No.2, identificado inicialmente como Medina, y Rubén Campa como John Doe No.3.

“Se ha ordenado que se mantengan los 10 detenidos sin derecho a fianza y pendientes de juicio.”

Finalmente una agencia, la EFE, dice que “las autoridades estadounidenses acusaron hoy a ocho presuntos espías cubanos de conspiración de espionaje, de los que tres de ellos, si son encontrados culpables, podrían enfrentar cadena perpetua”. Ya están haciendo mayores especulaciones.

“El viernes pasado fueron acusados: Manuel Viramontes, Luis Medina y Antonio Guerrero, de conspirar para suministrarle información de defensa nacional a Cuba, por lo que podrían afrontar prisión de por vida y una multa de 250 000 dólares.

“La red de espionaje está compuesta por ocho hombres y dos mujeres, que fueron acusados de espiar para el gobierno de Fidel Castro.”

En fin, como hicieron ayer mis compañeros que les tocó la difícil tarea de resumir las agresiones contra Cuba, esto también es un resumen muy apretado de lo que la prensa en Miami, fundamentalmente, estuvo publicando a raíz de la detención de nuestros compatriotas el día 12 de septiembre, hasta que ya se radicó la causa el 2 de octubre de 1998.

**Randy Alonso.-** Y tú hacías referencia a las muchas mentiras que se dijeron y también a toda la gran alharaca que se trató de crear alrededor de nuestros compatriotas, y sobre todo de presentarlos como una red temerosa, llena de sofisticados aparatos.

Hay un elemento, por cierto, el día 15 de septiembre también, que el propio Nuevo Herald no tuvo más remedio que publicarlo, donde dicen que entrevistan a Henry Reizman, quien es el encargado del edificio donde vivía el llamado Manuel Viramontes, uno de los miembros de la red —según ellos— de espías cubanos, y este Reizman, de origen ruso, dijo que Viramontes trabajaba en publicidad gráfica diseñando afiches y carteles, que no tenía demasiado dinero, a veces demoraba una semana en pagar la renta, pero siempre pagaba. Y más adelante dice: “Es un muchacho de unos 28 ó 29 años, siempre bien vestido, muy agradable, muy caballero. Nunca tuve quejas sobre él, ni lo vi borracho, y mantenía su apartamento siempre limpio y ordenado.”

**Bárbara Betancourt.-** Bueno, ya empezó a hacernos los primeros trazos del retrato que iremos haciendo en los días posteriores.

**Randy Alonso.-** Por supuesto, nuestro pueblo conocerá realmente quién era Manuel Viramontes y quién es verdaderamente Manuel Viramontes.

Pero como parte de esa campaña de los voceros de la mafia para crear el ambiente necesario para todo el show que querían montar a alrededor de nuestros cinco compatriotas, la mafia publica en su libelo la declaración completa del agente del FBI, Raúl Fernández, a quien señalan como jefe del operativo de la detención de los supuestos 10 espías y entre ellos nuestros cinco compatriotas.

Renato Recio tiene un análisis sobre esta declaración.

**Renato Recio.-** Mira, quizás sea pretensioso llamarlo análisis. Yo solamente quiero destacar que, si los televidentes pudieran mirar este fajo de hojas (Lo muestra), son 18 páginas, es una cosa muy inusual en cualquier medio, incluso en el medio digital, utilizar 18 páginas para publicar un informe. Por lo general, los periódicos hacen un resumen.

Ahora, ¿qué está haciendo el libelo en este caso? Está asumiendo la idea de que lo que dice el FBI es la verdad. Cuando aquí dice: “Yo, Raúl Fernández, agente especial de la Oficina Federal de Investigaciones”, etcétera, etcétera, empieza a hacer la declaración jurada, ellos quieren asumir que estas 18 páginas de infamias son absolutas realidades y que ya a partir de ahí todo el mundo se va a convencer de que hay una causa objetiva, pero es un encausamiento criminal el que se presentó contra los cubanos.

Yo voy a recalcar que lógicamente aquí, en este informe, aparecen acusaciones de que este grupo de cubanos han cometido un delito de conspirar para comunicar, entregar o transmitir a un gobierno extranjero, es decir, Cuba, documentos, escritos e información relacionada con la defensa nacional de Estados Unidos, se entiende. Es decir, este es el verdadero tópico que en este momento están interesados en destacar, incluso, un poco para sacar del territorio mafioso el problema, tratar de hacer un problema nacional que —como decía Barbarita— hasta esta fecha, y mucho más después, todavía este es un asunto sobre todo de la prensa y de los libelos de la zona esta del sur de la Florida, y ellos hacen esfuerzos porque trascienda.

En otra parte del informe, dice que los miembros del grupo ejecutan en Estados Unidos las tareas que les asigna el gobierno de Cuba, entre las que se incluyen intentos de penetración en instalaciones militares estadounidenses, participación engañosa en las organizaciones anticomunistas e intentos de manipularlas, etcétera, etcétera.

Seguimos buscando algunos párrafos, digamos, significativos y dice que “entre los muchos tópicos está la infiltración del Centro del Comando Sur de Estados Unidos en Miami” —dice entre paréntesis “de acuerdo con Cuba”—, “uno de los principales objetivos que tenemos en el área de Miami; actividades en la estación aérea naval de Boca Chica, así como un informe”, en fin, el tema este en el cual están constantemente tratando de demostrar que hay una agresión cubana, es decir, una intromisión, una labor que atenta contra el interés nacional norteamericano.

¡Dieciocho páginas! Observen ustedes las veces que yo tengo que mover una y otra vez.

**Randy Alonso.**- Renato, ¿en algunas de esas hay algunas de las acciones terroristas que nosotros denunciábamos ayer en nuestra mesa redonda, lo recoge en algún momento el informe del FBI?

**Renato Recio.**- Por supuesto que no va a recoger ninguna.

Es un informe que está con una óptica totalmente parcial, que parte de la convicción de que hay un grupo de personas a las cuales hay que condenar ya a priori, que es lo quiere asumir, precisamente, esta campaña delirante de la prensa de la mafia; es decir, crear un ambiente de mucha hostilidad contra estas personas, lo cual —según la lógica de ellos— en algún momento va a influir sobre cualquier jurado que se establezca y sobre la opinión pública.

Finalmente —voy a apresurarme un poco—, la conclusión ellos dicen que existe. Dice el informe del FBI: “Apoyándome en la información contenida en este affidavit, comunico a la Corte que existe una causa probable.” Observen que habla de una causa probable y, sin embargo, la utilización que van a hacer de este documento es, precisamente, decir que esta es la verdad, de aquí para allá no hay más nada. Y de acuerdo con la tónica, el estilo natural de un informe de esta naturaleza, dice: “Existe una causa probable de que estos” —y cita los nombres— “hayan violado el Título 18 USC, Sección 794, que es conspiración para reunir y entregar información de defensa para ayudar a un gobierno extranjero.” Esto es la República de Cuba.

Yo creo que esta insistencia, esta apelación es una credibilidad ingenua y acrítica sobre la verdad del FBI, la verdad inmutable. Pudiera quizás dar el beneficio de la duda a una información que precisamente hoy está en la prensa norteamericana, que es una coincidencia, porque, fíjense ustedes, el título: “Piden una pesquisa independiente del FBI.” Entonces dicen que “un grupo de senadores pidió ayer —es decir, el 20 de junio— una investigación independiente sobre el FBI, que está en entredicho, tras una serie de errores como la investigación en el caso del atentado de Oklahoma, el caso de espionaje de Richard Hansen y los asaltos de Rubby Wright y Wacco.

“El secretario de Justicia John Ashcroft dijo que el Departamento de Justicia realizará su propia pesquisa. Desafortunadamente, la imagen del FBI en las mentes de demasiados estadounidenses es que la agencia se ha vuelto inmanejable, no asume responsabilidad y ya no es confiable, dijo el Presidente de la Comisión Judicial del Senado Patrick Leahy.”

Demasiados estadounidenses no creen que el FBI sea el summum de la verdad; sin embargo, la mafia, en esta caso, y para esta ocasión, viene a presentar al FBI como el summum de la verdad.

Según la lógica de la mafia, no hacía falta ni juicio, solo bastaba que este aparato de inteligencia norteamericano afirmara la acusación por esos delitos para que ya la gente empezara a odiar, a tener deseos de que castiguen a estos malditos que hicieron espionaje, etcétera, etcétera.

Hasta aquí quería intervenir para dejar preciso cómo se fue creando esa atmósfera, o más bien cómo se trató de crear esa atmósfera. Creo que nunca realmente lo consiguieron.

**Randy Alonso.-** Y, además, es muy significativo, como tú decías, que en un documento que supuestamente va a la Corte en tan pocos días —es decir, apenas dos o tres días—, ya aparecen en ese libelo, detalladamente, todas las condiciones, lo que da una visión de lo que desde ayer estamos enunciando de que realmente en todo este proceso y en todas las acciones terroristas que se han cometido desde el sur de la Florida contra nuestro país por la mafia contrarrevolucionaria, por la mafia terrorista, pues hay una buena conspiración, hay una buena presencia de autoridades norteamericanas implicadas en todo este proceso, y están apañados, y están también financiados por autoridades norteamericanas todo este gran show que se ha intentado montar y toda esa historia de largo terrorismo contra nuestro pueblo.

La campaña desde allí, desde Miami, contó con una destacada participación de las autoridades locales del Buró Federal de Investigaciones, del FBI, y llegó, incluso, a los grandes medios de prensa, como lo muestran estas imágenes de la cadena norteamericana CNN en una de sus primeras ediciones de octubre del año 1998.

**Periodista.-** Según el FBI, el grupo de espías cubanos tenía como objetivo las operaciones militares de Estados Unidos en la base naval y aérea de Boca Chica, cerca de Cayo Hueso, el Comando Sur de Estados Unidos en Miami y la base aérea de McDill en Tampa.

Este grupo de espías estaba orientado por el gobierno cubano para golpear en el mismo centro de nuestro sistema nacional de seguridad. Por supuesto, espías también se infiltraron e informaron sobre las actividades de los grupos de exiliados cubanos en Miami, incluyendo Hermanos al Rescate y el Movimiento Democracia, quienes han organizado numerosas flotillas de protestas contra el gobierno cubano.

Según el FBI, los cubanos no consiguieron infiltrarse en el Comando Sur de Estados Unidos, el mismo que coordina las operaciones militares norteamericanas en el Caribe y América Latina; pero el FBI afirma que uno de los supuestos espías, Antonio Guerrero, laboraba como empleado civil en la base militar de Boca Chica. Informaban sobre la capacidad combativa de nuestros aviones en las actividades diarias; daban descripciones físicas del interior de las



instalaciones, incluyendo las áreas de seguridad; las direcciones de los empleados navales, así como descripciones de nuestros equipos militares más sofisticados.”

**Randy Alonso.**- Bueno, esta era la primera parte de la campaña: nuestros compatriotas se dedicaban a espiar los equipos más sofisticados de la Armada norteamericana.

Según el FBI de Miami, era el inicio de la campaña para empezar a explicar uno de los cargos con los que se pretendía enjuiciar a nuestros compatriotas, que era la seguridad nacional de Estados Unidos; pero nuevos elementos se fueron sumando a esta gran campaña contra los cinco compatriotas cubanos.

A finales de octubre y principios de noviembre del año 1998, nuevos elementos se sumaron a la campaña orquestada contra estos cinco compatriotas cubanos.

Dimas tiene un seguimiento a esa información de aquellos días.

**Eduardo Dimas.**- Mira, Baby habló de sabotajes a hangares y aviones, espionaje a instalaciones militares norteamericanas, intentos de asesinato o preparativos de asesinatos, y ya en esta fecha comienza a perfilarse un nuevo elemento, que es el tratar de involucrar a los cinco compañeros en el caso de las avionetas.

Hay un cable del 13 de noviembre, fechado en Miami, de la Agencia española que dice: “Las autoridades estadounidenses están investigando la presunta relación de una red cubana de espías con el derribo de dos avionetas de la organización del exilio Hermanos al Rescate, ocurrida en 1996.

Según el diario The Miami Herald, “el ataque de dos cazas cubanos contra las avionetas de la agrupación anticastrista provocó la muerte de cuatro hombres y ha sido el foco de la investigación en el caso de los espías.”

Observen cómo van creando un vínculo entre los compañeros y el derribo de los aviones.

“Diez personas han sido acusadas de espiar para el Gobierno de Fidel Castro, al tratar de introducirse en instalaciones militares norteamericanas en Florida e infiltrarse en grupos de exiliados cubanos en Miami.

“Fuentes cercanas al caso, y nuevas pruebas que se entregaron recientemente, confirman una conexión entre las dos investigaciones” —afirma el rotativo.

“Asimismo, de acuerdo con el diario, los interrogatorios a los espías, se han concentrado en el incidente de las avionetas Hermanos al Rescate que ocurrió el 24 de febrero de 1996.

“Las revelaciones han motivado que los abogados defensores de los presuntos espías y los grupos del exilio especulen acerca de que su arresto en septiembre es un ardid para terminar acusándolos de un caso de asesinato internacional” —asegura el matutino.

“En realidad, es lo único que tiene sentido” —dice el periódico.

“Durante más de 30 años, el Gobierno norteamericano ha estado observando a estos individuos y a otros como ellos de cerca y nunca ha armado un caso semejante” —es decir, nunca, es verdad, se había un armado un caso tan grande—, “declaró al diario un abogado cercano a este asunto.

“René González, uno de los presuntos espías, trabajó como piloto en Hermanos al Rescate, y las autoridades sospechan que podría tener más información sobre el incidente de las avionetas en el que murieron los cuatro miembros de la organización, tres de ellos ciudadanos norteamericanos.”

Bueno, aquí se introduce ya el nuevo tema. Ahora, esto tiene una implicación mucho mayor, si tenemos en cuenta las actividades y todo el proceso que se va llevando en función, no solo de este caso de los cinco compañeros, sino que va mucho más allá, que es el intento de introducir en esta acusación al gobierno cubano, es decir, ya no se trata solo del problema del espionaje de los cinco, sino, además esto.

Un dato curioso es que en esos días, 13, 14 de noviembre, todavía tres de los compañeros no estaban identificados y seguían siendo John Doe I, John Doe II y John Doe III.

**Randy Alonso.**- Dimas, déjame ayudarte un poco, porque te veo un poco acatarrado.

Efectivamente, como tú decías, hay un nuevo elemento que se introduce en este momento. Es decir, apenas un mes y algo después de haber comenzado toda la campaña montada, sobre todo, a través de la prensa del sur de la Florida contra nuestros compatriotas, utilizando los voceros habituales de la mafia de Miami, pues se trata de introducir el gran elemento del tema de las avionetas.

Hay que recordar que a finales de 1998 se está dando también por esos días, o se está comenzando los intentos de procesar el tema de Hermanos al Rescate, de las avionetas, en un tribunal de la Florida; el intento de cobrar millones de dólares que son del pueblo cubano y que estaban congelados en el Banco norteamericano, algo que después la historia demostró que lo lograron, y es parte de la respuesta que nuestro pueblo está dando en este momento frente a las agresiones norteamericanas. Pero, bueno, en aquellos momentos con la complicidad del juez Lawrence King, bien conocido por todos nosotros, pues se trataba de orquestar todo aquel juicio para robarnos el dinero al pueblo cubano en este asunto del derribo de las avionetas, y este, por supuesto, era un marco ideal para continuar levantando el fantasma de las avionetas. Se intenta entonces comenzar a acusar a los compatriotas cubanos de complicidad con el supuesto crimen del derribo de las avionetas, algo de lo que en el juicio habrá bastante que hablar. Y en medio de todo esto siguen ellos desconociendo hasta ese momento, casi más de un mes después, la verdadera identidad de tres de los compatriotas que estaban detenidos.

Tan temprano como en aquella fecha del 20 de octubre de 1998 —hay que recordar que habían sido detenidos el 12 de septiembre—, el 20 de octubre de 1998, en una entrevista con la Cadena de Televisión CNN, nuestro Comandante en Jefe, en aquella fecha, tan temprano, repito, defendió el derecho cubano a informarnos sobre la actividad de los grupos terroristas de la mafia de Miami, cuyo largo rosario nosotros lo dimos a conocer en el día de ayer, una mafia

que actúa impunemente en territorio de Estados Unidos con la complicidad de las autoridades de ese país.

Yo les propongo que recordemos aquellas importantes declaraciones de tanta actualidad que hizo nuestro Comandante en Jefe a la Cadena de Televisión CNN.

**Periodista.**- Señor Presidente, como usted sabe, hace poco tiempo 10 cubano-americanos, personas de origen cubano, fueron arrestados en Florida, acusados de ser espías para su gobierno. ¿Qué me puede decir al respecto?

**Fidel Castro.**- Lo primero que me llamó la atención, y así lo denunciarnos en Naciones Unidas, fue que resultaba asombroso que el país más espionador del mundo acusase de espionaje al país más espiado del mundo.

Estados Unidos no solo tiene espías en cantidades industriales y gente de la CIA dedicada todo el tiempo a eso y a la subversión en su Oficina de Intereses en Cuba —cosa que nosotros conocemos perfectamente bien—, sino que sostiene relaciones con elementos y grupúsculos contrarrevolucionarios, con los cuales colabora y de los cuales recibe información. Tiene todo un sistema de espionaje montado, independientemente de que sus satélites son capaces de descubrir un gato en una azotea de cualquier casa de la Ciudad de La Habana o cualquier edificio; un espionaje técnico colosal por medio de satélites, por medios radioelectrónicos y de todo tipo, captando comunicaciones y buscando información. Capta todas las llamadas cubanas; no hay conversación que yo pueda sostener con cualquier dirigente latinoamericano o cualquier político en el exterior que no sea captada por Estados Unidos. Estamos sometidos a un espionaje total y feroz.

Entonces, lo que no entiendo bien es por qué han desatado este escándalo. Pienso que está un poco relacionado con ciertos hechos.

Me parece que las autoridades de Estados Unidos no han jugado realmente muy limpio, porque con motivo de todos los actos terroristas realizados por mercenarios centroamericanos, organizados y financiados desde Estados Unidos, se han producido ciertos cambios de informaciones entre autoridades norteamericanas y cubanas, y realmente yo no estoy muy seguro de que se haya hecho el mejor uso de los intercambios de informaciones sobre cosas que nosotros conocemos, y deben conocer que las sabemos por muy distintas vías.

Nosotros sostenemos la tesis de que el alquiler de los mercenarios y los programas terroristas son ideados, organizados y financiados desde Estados Unidos por la Fundación Nacional Cubano Americana, de lo cual hay pruebas, y una de ellas es esa que ha dado lugar al juicio famoso en Puerto Rico, donde, por cierto, al principal responsable no lo están juzgando, y se trata nada menos que de José Hernández, presidente de la Fundación, organizador del plan de atentado en la isla de Margarita y dueño de uno de los dos fusiles semiautomáticos calibre 50, con rayos infrarrojos y mirilla telescópica —ellos lo saben—; no lo han sometido a juicio. Sí, hay otros de la Fundación que están incluidos en el juicio; pero nos llama la atención que no hayan sometido a juicio al jefe. Y es muy raro que, incluso, a las informaciones que nosotros brindamos a la parte norteamericana se responda con una especie de cacería de brujas y con armar un gran escándalo en torno al tema de las personas arrestadas en Miami.

A nosotros nos llegan informaciones por distintas vías; nosotros recibimos informaciones porque hay muchos amigos de Cuba en Estados Unidos: hay norteamericanos que son amigos de Cuba, hay gente de países latinoamericanos que viven en Estados Unidos y son amigos de la Revolución, se oponen al terrorismo, se oponen a todas esas cosas. Hay personas que espontáneamente, de manera absolutamente espontánea —porque jamás Cuba ha obtenido información mediante empleo de dinero, ni ha tenido informantes pagados ni nada parecido—, han colaborado con nuestro país y han brindado informaciones a Cuba. Hay personas, entre las que se han marchado por distintas vías, en general las vías normales, que han viajado a Estados Unidos, eso lo admito francamente.

¿Pero qué nos interesa a nosotros de Estados Unidos? ¿Qué información nos interesa de Estados Unidos? Exclusivamente información sobre las actividades terroristas contra Cuba; información sobre los planes de sabotajes, de los que han realizado muchos; introducción de explosivos, de armas procedentes de Estados Unidos, de lo cual tenemos montones de pruebas; introducción de virus y bacterias desde Estados Unidos, es decir, guerra bacteriológica y, muy especialmente, graves actos terroristas organizados contra el país desde Estados Unidos.

Sí, a veces hemos enviado ciudadanos cubanos que se han filtrado en organizaciones contrarrevolucionarias, para informar de actividades destructivas contra nuestra patria, y creo que tenemos derecho a hacerlo mientras Estados Unidos tolere que desde allí se organicen sabotajes, incursiones armadas, ametrallamiento de instalaciones turísticas, introducción de armas, explosivos y, sobre todo, brutales atentados terroristas.

Sí, a veces han marchado cubanos pero a buscar exclusivamente la información que nos interesa. Creo que la mala fe en esto consiste en haber pretendido presentar el problema como una búsqueda de información sobre las fuerzas armadas y sobre las actividades del ejército de Estados Unidos. Ahí es donde ha estado la péfida intención, ahí es donde ha estado la trampa que han querido armar en torno a esto.

Yo sí te puedo decir que nosotros, en primer lugar, no estamos en guerra ni tenemos ninguna animadversión contra las fuerzas armadas de Estados Unidos; por el contrario, incluso se han producido algunos contactos accidentales. Cuando los acuerdos sobre las cuestiones migratorias se produjeron contactos e intercambios allí en la base con distintos oficiales, contactos respetuosos y públicos, delante de la prensa, de la televisión y otros medios, y se mantienen, incluso; cuando ha habido un problema, ha surgido cualquier cosa, se han establecido esos contactos.

Algunos prestigiosos militares retirados de Estados Unidos han estado de visita en Cuba más de una vez, legalmente, con permiso. Se han reunido con los dirigentes de nuestras fuerzas armadas; en nuestro propio país se les ha llevado a las academias, se les ha llevado a instalaciones militares, se les ha dado un excelente trato, y se ha desarrollado un mejor conocimiento, creo que útil, positivo, constructivo, que destruye prejuicios. Algunos de ellos han asumido actitudes valientes; algunos han planteado, incluso, críticas al bloqueo de Cuba, y, sobre todo, han expresado con claridad que Cuba no constituye ningún tipo de peligro para Estados Unidos o para la seguridad de Estados Unidos. Eso lo saben ellos muy bien, eso es ya una historia tan ridícula que no se le puede hacer creer a nadie.

Hay otro antecedente: el Pentágono analizó la cuestión, se le solicitó el análisis e hizo un informe bastante objetivo. Inmediatamente se produce una reacción: se retiene el informe, se intenta cambiar el informe del Pentágono por razones estrictamente políticas, hubo escándalo. Ya estaban acusando al Pentágono de mentir en relación con Cuba, que estaba ocultando la realidad, al extremo que se tardó varias semanas, hasta que publicaron el escándalo; yo no sé muy bien si hubo alguna modificación o no, pero sí leímos lo publicado sobre la introducción al mismo, interpretando, distorsionando, sembrando confusión. Es decir, por razones políticas se trató de menoscabar y restar objetividad al informe.

Es bueno decir aquí que a nosotros no nos interesa ningún tipo de información sobre cuestiones estratégicas de Estados Unidos, ni nos interesa ningún informe sobre su dispositivo militar, y no nos interesa en absoluto, porque carecen de utilidad práctica para nosotros. ¿Para qué queremos saber, por ejemplo, dónde están situados los cohetes estratégicos de Estados Unidos, qué instalaciones, qué protección, qué órdenes, qué sistemas de empleo, qué concepciones operativas? Nosotros lo que sabemos es lo que sobre eso se publica, y por lo que se publica se sabe muchísimo: del pensamiento militar, de las ideas, de tales estrategias de los proyectos de desarrollo de nuevas armas. No somos gran potencia, ni somos potencia nuclear, ni naval, ni aérea. Sabemos solo cómo debemos defendernos en cualquier circunstancia frente a la abrumadora tecnología de nuestro adversario principal.

Pero te voy a decir algo más. Pueden interesarnos los movimientos de instalaciones militares muy próximas a nuestro país. Por ejemplo, la base de Guantánamo; pero no hace falta tener ningún espía en la base de Guantánamo. Se ha convertido hasta en un lugar turístico: hay un observatorio donde, a través del telescopio, se observa allí todo; nosotros los observamos a ellos y ellos nos observan a nosotros.

No tenemos satélites en Estados Unidos de ninguna clase, y si acaso pudiera interesarnos algo con relación a algunas instalaciones de Estados Unidos próximas a Cuba, serían los movimientos de tropas que pudieran preceder una agresión a Cuba. Pero estamos conscientes de que en este momento no es esa la línea fundamental del gobierno, que la línea fundamental es otra: la de producir un desgaste, a través de la Ley Torricelli, de la Ley Helms-Burton, de la guerra económica, asfixia de la economía, la subversión por todos los medios posibles. En eso tienen puestas sus principales esperanzas, sin que descarten por ello, en determinado momento, el empleo de las fuerzas armadas. Pero los movimientos de tropas y unidades importantes se pueden obtener perfectamente por medios radioelectrónicos. No hace falta satélite, ni hacen falta espías, ni invertir tiempo en eso o cosa parecida. Esa es nuestra política.

Hubo otros tiempos, tiempos de guerra fría intensa, de amenazas incesantes, en que podía interesarnos información militar con relación a Estados Unidos, porque hubo hasta crisis de misiles nucleares, digamos. Sí nos podía interesar cuántas tropas se acumulaban en la Florida para la invasión y cuántos barcos, y dónde podían estar las unidades fundamentales que se emplearían contra nuestro país por mar, por aire, de acuerdo con la doctrina y la táctica conocidas y publicadas por las fuerzas armadas de Estados Unidos.

La fuente fundamental de información nuestra sobre cualquier movimiento de tropas que amenacen a nuestro país, y esto con relación no a las bases verdaderamente estratégicas, son

los movimientos de algunas tropas que pudieran constituir un peligro; pero no necesitamos para ello enviar espías a ninguna base militar norteamericana. Puede haber gente que tenga información y espontáneamente la trasmite, desde luego, eso es posible. Cuba, repito, nunca ha pagado una información, todas las informaciones que hemos recibido siempre han sido de personas espontáneas y voluntarias.

Esa es la esencia, esa es la política que hemos seguido, y rechazo terminantemente —y ya te expliqué las razones— las imputaciones de que hayamos tratado de buscar informaciones de las fuerzas armadas de Estados Unidos.

A mí me parece que esa es una forma de respuesta al propio informe del Pentágono, y el mismo Pentágono no le ha dado demasiada importancia a la denuncia, han dicho que ellos no han visto ningún tipo de peligro en eso. Además, son ridículas, verdaderamente, las acusaciones que se han hecho en torno a eso. Hablan de condenas y de poner de acuerdo a la gente, a los jueces, y nosotros no sabemos absolutamente nada de lo que ha ocurrido respecto a la gente que está detenida.

Hay amigos nuestros en Estados Unidos, hay muchos, y en este caso hay un número de personas acusadas que, si tuviéramos alguna información sobre alguna de ellas, no sería correcto que nosotros lo informáramos públicamente, sencillamente, porque sería el equivalente de una denuncia contra cualquiera de esas personas.

Si lo supiéramos no íbamos a decir absolutamente nada, sean inocentes o tengan alguna responsabilidad. Porque, realmente, si existió una red, alguien tiene que haberla organizado. He recibido noticias que hemos tratado de obtener por diversos canales, incluso públicos, y lo que se dice son elogios sobre su vida personal, su austeridad, su honradez. Los vecinos declararon que tenían excelentes impresiones sobre varias de ellas. Así que te reitero que si algo supiéramos, sería desleal informarlo. Si algo existiera, que lo prueben los que los acusan, para eso no podrían contar con ninguna colaboración nuestra.

Y te digo algo más: Si alguien de los que están en esa red ha actuado para tratar de obtener información para Cuba, la que nos interesa esencialmente, la única que nos interesa, la información sobre los actos terroristas que se organizan desde Estados Unidos contra Cuba, lo apoyaremos, digan lo que digan y hagan lo que hagan; porque tú sabes que después que caen en manos de los fiscales y del poderoso aparato judicial, mediante todo tipo de ardides, promesas y presiones, les hacen declarar cualquier cosa. Tú conoces el poder y la fuerza de esos mecanismos.

El caso de Mónica Lewinsky es una prueba de ello, no hay duda de que Mónica recibió presiones, no hay que ser adivino para conocer hasta los caracteres de la gente. Es conocido el truco de Linda Tripp, la grabación de las conversaciones telefónicas, las imprudencias de la otra, sobre temas que a nosotros, por supuesto, no nos interesan ni nos mezclamos. Nunca hemos hecho ataques personales contra ningún dirigente de Estados Unidos. Hemos estado observando todo lo que se informa, igual que los demás; pero me di cuenta meses antes, cuando se publicó que habían buscado dos de los mejores abogados para la otra, y dos abogados cuya estrategia esencial siempre había consistido en ponerse de acuerdo con los

fiscales, de que se estaba preparando un plan y que la sogá se iba a romper por la parte más débil.

No tengo la menor duda de que a esta muchacha le hicieron ver que si había mentido frente al jurado era acreedora de una condena de muchos años, porque la cuestión de mentir bajo juramento es algo que se considera una de las más graves faltas en Estados Unidos.

Si ellos podían haber reunido algunos elementos en su pesquisa contra ella, era, sin duda, el eslabón más débil, al que atacaron con fuerza —a mi juicio, hay muchas maneras de amenazar—, haciéndole ver la gravedad de lo que podía ocurrirle. Una muchacha, realmente, que se ve débil de carácter, y, además, prometiéndole la inmunidad, todos esos recursos que se usan para obtener los objetivos que, al fin y al cabo, obtuvieron.

Es método muy usado dentro del procedimiento judicial de Estados Unidos arrestar a las personas, ofrecerles determinadas garantías y privilegios si denuncian o si hablan lo que es verdad, e incluso lo que es mentira. No sabemos qué puedan poner en boca de algunas de esas personas si tienen alguna responsabilidad.

Pero si se trata de personas de buena fe, y sin que ello implique ninguna traición para su país, sino más bien un servicio a su país, repito, que puedan salvar vidas humanas, porque que se opongan a actos criminales, a actos de terrorismo que pueden realizarse contra otras naciones no será jamás traición a su país de origen o de residencia. No puede utilizar semejante calificativo Estados Unidos, que se dice enemigo del terrorismo; un país que lanza bombas a diestro y siniestro hasta sin comprobar la responsabilidad que pueda existir, o si tal fábrica es realmente una fábrica —que no se ha demostrado y cada vez hay más indicios de que no lo era— de productos o precursores químicos; un país que hace una campaña internacional contra tales actos, que es muy vulnerable a sus propios terroristas. Entiendo que es muy correcto que realice los mayores esfuerzos por tratar de prevenirlo.

A partir de experiencias como el mismo secuestro de aviones, que se inventó contra Cuba y que después se utilizó contra ellos —porque hay gente loca, desquiciada, desequilibrada, fanáticos en el mundo capaces de hacer todas esas cosas, y muchos aviones los secuestraban con una botella de agua, diciendo que era gasolina; pero como el piloto, y de una manera correcta, tiene que velar por la seguridad de los pasajeros, no se puede poner a adivinar o a averiguar si es agua o gasolina, unas veces puede ser agua y una vez de cada diez ser gasolina y haber una catástrofe—, personas que se opongan a eso, que denuncien eso, que estén en desacuerdo, a mi juicio, son personas honorables, y estoy seguro de que Estados Unidos no llamaría jamás traidor a ningún ciudadano de cualquier país que brindara información sobre actos de terrorismo que se preparen contra Estados Unidos o contra embajadas de Estados Unidos, o que puedan costar vidas de norteamericanos. ¡Jamás los llamaría traidores! ¿Por qué llamar traidores a cualquier persona que brindara información al país que puede ser víctima de actos terroristas?

Quiero aclarar —ya que me lo preguntas— y repetir: No nos interesan absolutamente nada las cuestiones estratégicas de las fuerzas armadas de Estados Unidos. Sería hasta ridículo, no serviría para nada. No tenemos ninguna animadversión, reconocemos incluso que ellos han tenido algunos actos en los últimos tiempos como el informe que hicieron, un informe honrado, objetivo; algunos han venido a nuestro país, ya no tienen mando, no tienen cargos, y hasta les

hemos brindado informaciones sobre cursos e instalaciones nuestras que no pueden obtenerlas mediante ningún espionaje. Hemos sido bastante abiertos en eso, no nos perjudica en nada, a partir de la gran cantidad de informaciones que tienen por montones de vías; hasta instalaciones nuestras han visitado en otros tiempos. Y algunos, como otras muchas personas, visitan a nuestro país; militares.

Hasta McNamara ha estado aquí a discutir los problemas de la Crisis de Octubre, y era nada menos que el jefe del Pentágono cuando aquella crisis, quien dirigió el bloqueo, dirigió las tropas, dirigió los cohetes que estaban apuntando hacia nuestro país y discutió qué medidas tomar. El tiempo es el tiempo. Y así hemos conocido a personas como él.

En esencia, lo único que nos interesa de información en Estados Unidos son las actividades terroristas que desde allí se organizan y se financian contra Cuba. No nos interesan en absoluto informaciones militares de Estados Unidos. Y las que pudieran interesarnos, asociadas a movimientos de unidades próximas a nuestro país, en un momento determinado, se obtienen por medios electrónicos. Es imposible hoy mover una compañía, un batallón, una brigada, las fuerzas necesarias, las que harían falta para atacar este país, sin que nosotros sepamos rápidamente lo que por ningún medio de espionaje se puede obtener. Eso es mucho menos riesgoso y mucho más económico.

Es lo que te expreso con toda franqueza.

**Randy Alonso.**- Tan temprano como aquel octubre de 1998, nuestro Comandante en Jefe desbarataba cualquier conspiración que intentara presentar a los cinco compatriotas cubanos como una amenaza a la seguridad nacional de Estados Unidos, como personas que buscaban información sobre la armada norteamericana, sobre las fuerzas de defensa de Estados Unidos, y sí defendía el derecho de nuestro pueblo, de nuestra patria a tener toda la información posible sobre los actos terroristas que contra nuestro pueblo se intentaban preparar y se han intentado realizar a lo largo de todos estos años contra nuestro pueblo y contra la Revolución Cubana.

Hacía referencia nuestro Comandante en Jefe a un importante informe del Pentágono en aquellos tiempos, que podía servir como contexto a todo el show que se intentaba montar contra nuestros compatriotas y contra nuestra patria en ese 1998. Y otros acontecimientos, junto a este informe del Pentágono, se daban en aquellos momentos que ilustraban el contexto en el que se montó todo este show anticubano.

Barbarita tiene algunos análisis que hicieron en aquellos momentos periodistas de diversas agencias de noticias.

**Bárbara Betancourt.**- Sí. Antes de dar lectura a algunos de estos cables, quisiera, quizás, resumirlos, ¿no?

Este es un informe —valga ya que lo mencionaste— que había sido un trago amargo, fue recibido amargamente por la mafia terrorista de Miami, una mafia que hay que recordar que en estos momentos estaba sin su líder, porque en noviembre del año anterior de 1997 había fallecido Mas Canosa, y su hijo Mas Santos, por mucho que había dicho que iba a seguir el



cauce y la causa de su padre, la causa siguió montada en ella; pero, realmente, no tenía las habilidades que decían que tenía su padre.

Estaba también en ese contexto —y el Comandante lo mencionaba también en esta respuesta que daba— la cortina de humo en la que se mareó todo el mundo en Estados Unidos, el escándalo de Mónica Lewinsky con el presidente William Clinton, que eso realmente tenía entretenidísimos a las grandes cadenas y a los principales medios de prensa del país.

Había que decir también que la mafia anticubana de Miami, en particular la Fundación Nacional Cubano Americana por esos días no andaba muy contenta con las declaraciones que había hecho a The New York Times el connotado terrorista Luis Posada Carriles, que en esa entrevista reconoció que la Fundación era quien había financiado todas las acciones terroristas cometidas contra sitios turísticos de La Habana, los hoteles a los que ayer hacíamos referencia y otros lugares; incluso llegaron a decir que iban a demandar al periódico The New York Times, porque no eran ciertas esas declaraciones. Después más adelante, en unas declaraciones a la televisión se retracta Posada Carriles, pero queda en el ánimo de todo el mundo la responsabilidad de la Fundación.

**Randy Alonso.**- En eso sí era habilidoso Mas Canosa, como tú dices, en comprar gente, en dar dinero, en mandar bombas, en agredir a nuestro país.

En cómo buscar día a día la manera de, sin ser él el protagonista, porque ya sabemos lo del bojeo a Cuba, mandar gente para acá, dar dinero, poner bombas y organizar todo tipo de actos, y, además, a un terrorista como Posada Carriles, que parece que se fue de lengua con el The New York Times, darle bastante dinero para que se retractara de esa información.

**Bárbara Betancourt.**- Sí, se retractara; además, él tenía mucho dinero, no solo hizo dinero contra la Revolución, sino en otros negocios muy sucios, todo muy vinculado, pero también como empresario era bastante bicho.

Por ejemplo, este cable de Notimex, del 18 de diciembre, también resume a grandes rasgos, más o menos, lo que yo acababa de comentarles, que “la muerte de Jorge Mas Canosa, líder de los exiliados cubanos en Miami y la polarización en el Congreso de Estados Unidos sobre la revisión de la política hacia Cuba harán difícil mantener en 1999 la línea dura contra la isla caribeña”.

Se estaban dando ya los primeros reclamos de crear una comisión, como en la década anterior, en relación con Centroamérica, una comisión bipartidista que revisara la política de Estados Unidos hacia Cuba, y en el centro de la revisión estaría lo que ellos llaman el embargo —y nosotros sabemos muy bien que es el bloqueo—, y se le estaba poniendo realmente en esos momentos la cosa difícil a estos congresistas —uno de los cuales ya mencioné—, a Díaz-Balart y también a la loba feroz, a Ileana Ros Lehtinen, que hasta ahora estaban pulsando para no permitir ninguna apertura; que también había voces que en el Congreso norteamericano se estaban levantando de revisar, permitir algunas ventas desde entonces y ellos habían torpedeado como lo siguieron haciendo durante todo el tiempo.

También hace referencia este cable —y yo estoy completamente de acuerdo con él— a la visita que había realizado a Cuba en el año 1998 el Papa Juan Pablo II, aquel llamado que hizo el Papa a que el mundo se abriera a Cuba. Y lo cierto es que ellos estaban en una situación bastante difícil. En este contexto, ellos tratando de ganar un liderazgo, de fortalecer un liderazgo que no tienen, de ocupar planos estelares ante el avance en el Congreso de posiciones contrarias a las que ellos defienden negativas a Cuba a ultranza, bueno, esto les llegó como una bendición.

Hay cargos de estos que mencionamos en un inicio, que era lo que a lo mejor les ponía el fiscal o el FBI y otros que empezaron a cocinarse, como este de las avionetas, a lo que ya Dimas hizo referencia, que ya es un cartelito que se lo está la colocando la mafia; es decir, una manera que tiene.

El Comandante también en esa entrevista lo daba a entender que están tratando de certificar el robo de nuestros fondos con el King, que era el que nos iba a despojar, como de otras cosas, de marcas, de rones, en fin, lo cual les vino como anillo al dedo. Les vino como anillo al dedo, porque tenían ya algo de qué asirse para ganar prestigio y para decir que la lucha de ellos era justa, porque Cuba estaba enviando espías y terroristas, y que, además, algunos de ellos habían estado involucrados con el asesinato de esos patriotas de Hermanos al Rescate; es decir, les vino como anillo al dedo.

**Randy Alonso.**- Sí, sin duda es parte de todo este contexto en el que estamos analizando la información.

Baby hacía referencia a un cable de Notimex que daba algunos elementos en esa época de qué era lo que pasaba alrededor de estos acontecimientos, e incluso hay otros acontecimientos a los que no hacen referencia los cables, porque muchas veces se oculta esa información en las agencias de noticias, en los grandes medios de prensa. Bueno, precisamente por aquellos tiempos en que son apresados estos cinco compatriotas, enviados al confinamiento en esas unidades especiales, o el llamado “Hueco” —como ellos dicen en sus propias cartas— en que fueron retenidos durante 17 meses sin prácticamente ninguna comunicación con el exterior, en aquel mismo momento hay coincidencias para analizar los hechos, que se estaba desarrollando precisamente en Puerto Rico el amañado y fraudulento juicio contra los terroristas que pretendían ejecutar un atentado contra nuestro Comandante en Jefe en isla Margarita, en Venezuela, durante el desarrollo de la Cumbre Iberoamericana.

Nosotros recordamos aquel amañado juicio que los declaró absueltos, que incluso no implicó a los principales responsables de aquel atentado; pero es que hay un importante nexo entre ambas historias, entre lo que estaba pasando en Miami y lo que estaba pasando en Puerto Rico. Y ese importante nexo es el jefe del Buró Federal de Investigaciones en Miami, Héctor Pesquera. ¿Quién es este personaje, Dimas?

**Eduardo Dimas.**- Este es un personaje que lleva 26 años en el Buró Federal de Investigaciones, entró en 1976. Ha desempeñado muchos cargos dentro del Buró Federal de Investigaciones. En 1992 fue enviado nuevamente a Puerto Rico, como asistente del Director de la oficina de San Juan, y tres años más tarde, en 1995, fue nombrado Director del FBI en Puerto Rico.

Tuvo una implicación directa en todo lo relacionado con la investigación del caso del intento de atentado de isla Margarita, y es muy interesante, porque si vemos cronológicamente lo que sucedió con este caso, vemos el papel que desempeña él a todo lo largo del proceso.

Como se sabe, en este intento de atentado contra nuestro Comandante en Jefe en isla Margarita fue Luis Posada Carriles, con el apoyo directo de Arnaldo Monzón Plasencia y otros directivos de la Fundación Nacional Cubano Americana, como Pepe Hernández, Alberto Hernández, Roberto Martín Pérez, el "Macho Pérez", Antonio, "Tony" Llama, Feliciano Foyo, Roberto Way Pimienta, etcétera, etcétera, etcétera.

Los que iban a realizar el atentado fueron detenidos cerca de cabo Rojo, en Puerto Rico, los ciudadanos de origen cubano residentes en Estados Unidos: Angel Manuel Alfonso, Angel Hernández Rojo, Juan Bautista Márquez y Francisco Secundino Córdoba, quienes viajaban en la embarcación La Esperanza, con un alijo de armas que contenía dos fusiles de asalto Barret, calibre 50, con miras telescópicas, equipos especiales de comunicación, de visión nocturna y 10 cajas de municiones entre otros medios.

En el momento de la detención, Alfonso Alemán, jefe del grupo, aseguró que habían partido un día antes de Miami con el propósito de llegar a isla Margarita, Venezuela, para asesinar al Comandante en Jefe.

Después de 10 meses de investigaciones bajo responsabilidad del Buró Federal de Investigaciones, que dirigía precisamente este señor Héctor Pesquera, el 28 de agosto de 1998 un gran jurado de Puerto Rico acusó de conspirar para asesinar al jefe del gobierno cubano, además de los elementos detenidos en cabo Rojo, al directivo de la Fundación Nacional Cubano Americana, José Antonio Llamas Muñoz, a José Antonio Rodríguez Sosa y a Alfredo Domingo Otero.

La acusación, sin embargo, no incluyó a dos de los propietarios de los rifles calibre-50 incautados, el entonces presidente de la Fundación Nacional, Pepe Hernández, y a Juan Evelio Pou, miembro de la brigada 2506.

Ahora, comenzaron las dilaciones, las maniobras, más de las que había ya hechas por el FBI, y el juez federal de Puerto Rico, Héctor M. Lafite, intenta a principios de 1999, cuando ya está en pleno proceso todo lo relacionado con el caso de nuestros cinco compañeros, trasladar el juicio a Miami y el 2 de diciembre de ese año alega falta de pruebas en el caso de Alfredo Domingo Otero, uno de los principales implicados. Y el propio 8 del mes de diciembre el Tribunal Federal de Puerto Rico absolvió al resto de los terroristas cubanos.

Hubo después una misa, hubo un gran jolgorio en un restaurante, al que asistieron todos los implicados, los miembros del jurado, los jueces y este señor, Héctor Pesquera. Este señor, Héctor Pesquera, que es, en definitiva, el que está dirigiendo en este momento y el que ha hecho las principales declaraciones en torno a los cinco compañeros nuestros detenidos en Miami.

Por pura casualidad es designado jefe del FBI en Miami, en mayo de 1998. El arresto de nuestros compañeros se produce el 12 de septiembre; a quienes primero les avisa es Ileana

Ros Lehtinen y a Díaz-Balart. Cuando asumió su cargo en Miami dijo que, a pesar del torrente de informes sobre ataques terroristas de exiliados anticastristas contra Cuba, no planeaba aumentar la prioridad de la investigación para tales acciones o hacer cambios en el personal. Es decir, es un hombre vinculado directamente a la Fundación Nacional Cubano Americana, se alimenta de ella y, evidentemente, todo esto da la medida del amañamiento que ha tenido lugar con el juicio a nuestros compañeros.

**Randy Alonso.**- Héctor Pesquera, como tú decías, fue primero en Puerto Rico y después en Miami, el principal investigador de ambos acontecimientos. ¿Qué pasó en uno, qué pasó en otro? Bueno, nuestro pueblo puede sacar sus propias conclusiones sobre el papel de este hombre, de este aliado de la mafia cubanoamericana, el principal implicado en ambas investigaciones y quien hoy dirige el FBI en Miami, supuestamente el encargo de vigilar las actividades terroristas de la mafia allí; el mismo al que se le ha dado suficiente información. Lo hemos dicho en nuestras mesas redondas, cuánta información le ha dado Cuba al Buró Federal de Investigaciones sobre las actividades terroristas contra nuestro país; pero, bueno, con personajes como este al frente de esa institución poco se podrá obtener, y poco se podrá frenar de estas actividades contrarrevolucionarias contra nuestro pueblo. De ahí el derecho que tiene Cuba a conocer de esas actividades, el derecho que tiene nuestro pueblo a defenderse de las actividades terroristas de la mafia de Miami.

En medio de todo esto es como uno puede comprender el contexto en el que se da este show montado en Miami por la mafia anticubana.

Al principio del programa leíamos una carta de Ramón Labañino, uno de nuestros compatriotas, la primera que le pudo dirigir a su familia, a su esposa, 17 meses después de estar incomunicado, y en ella Ramón hablaba de 10 personas implicadas en esta historia.

Yo le propondría a Renato que nos pudiera dar elementos sobre los otros cinco implicados.

**Renato Recio.**- Creo que es muy oportuno, Randy, porque eso fue así como relata la carta, es decir, eran 10 las personas implicadas. Ahora, de las 10 personas mencionadas cinco desempeñaban las funciones principales y cinco eran colaboradores y amigos que fueron sometidos, como todos, a terribles presiones, amenazas desde el primer momento, y esos cinco colaboradores y amigos evidentemente no pudieron resistir esas terribles presiones.

Ahora, cuatro de ellos, Nilo y Linda Hernández, y Joseph Santos y Amarilys Silveiro, eran matrimonios establecidos allí con hijos. El primer matrimonio, el de Nilo y Linda, tiene un varón de 12 años —en aquel momento, estoy hablando de aquel momento en que todavía no ha llegado a una plena adolescencia—, y el otro matrimonio, el de Joseph Santos, tiene una niña de cuatro años. A estas personas se les amenazó —el Comandante en Jefe había hecho una entrevista un tiempo antes, que acabamos de ver, en que se habla del método— que si no llegaban a un acuerdo con la Fiscalía se les sometería a largos años de prisión y hasta a cadena perpetua y que perderían la patria potestad sobre sus hijos. En adición a esto ambos matrimonios, como todos los demás, fueron sometidos, desde el primer momento, a un riguroso aislamiento.

Nilo y Linda, en su desesperación, buscaron el auxilio de abogados privados, pero estos abogados privados, poco tiempo después de estar interactuando, les aconsejaron buscar un acuerdo con la Fiscalía. Este matrimonio, para garantizar el pago de los abogados —todo el mundo sabe cómo funciona este mecanismo en Estados Unidos, son tan caros—, el pago de sus haberes, los indujeron a poner a su disposición ahorros personales, hipotecar pequeños negocios que poseían, con lo cual entonces, además del hijo que estaba amenazado de perder la patria potestad sobre él, serían despojados de los recursos que poseían si se prolongaba ese evento; es decir, había una amenaza económica también fuerte sobre ellos.

Ahora, los abogados de oficio que estaban relacionados con el otro matrimonio, también aconsejaban lo mismo: “Lleguen a acuerdos con Fiscalía, incluso a otro colaborador. Por eso vemos que este número empieza a cambiar y esos cinco colaboradores fueron excluidos del proceso, y en el caso de uno de ellos utilizado como testigo de la Fiscalía, y sancionados a penas mínimas. Ellos no sufrieron el terrible aislamiento, el trato cruel, despiadado que recibieran René, Gerardo, Ramón, Fernando y Antonio, cuya inmovible firmeza hizo caer sobre ellos, junto a sus propios familiares e hijos, todo el peso de la feroz campaña de odio, hostilidad y calumnias desatadas contra estos patriotas durante casi tres años.

Ellos, con toda la moral que les asistía, rechazaron los cargos y no buscaron auxilio de abogado alguno, y tres de ellos, cuyos captores no sabían quiénes eran, no podían identificarlos, se negaron a brindar el más mínimo dato sobre sus identidades, hasta que comenzó el juicio dos años y tres meses después, cuando con toda la dignidad y el valor se identificaron.

Esta es la explicación de esta aparente paradoja, que se habla al principio de 10 y ahora de 5. Me parece que forma parte de esa historia hermosa y digna que se ha escrito, donde —como Fidel lo explicaba— el método es un método muy recurrido, totalmente recurrido en Estados Unidos: se amenaza, se presiona, se le prometen resultados, y —Fidel decía— “a veces dicen la verdad y a veces dicen lo que quieren que diga la fiscalía”.

Y, bueno, tenemos aquí cinco héroes legítimos, de ellos hablamos en este momento, sobre todo.

**Randy Alonso.**- Sí, como tú explicabas, fueron cinco ciudadanos que eran colaboradores o amigos de nuestros cinco compatriotas y que no pudieron resistir las enormes presiones que sobre ellos se ejerció; se les amenazó, como tú decías, con hijos, con propiedades y que, sin duda, es el método que, como denunciaba Fidel, se usó cuando Lewinsky, se usa normalmente en la justicia norteamericana y, bueno, estos ciudadanos no pudieron resistir esas terribles presiones e, incluso, uno de ellos testificó después en el juicio.

Lo que sí no hay dudas es que eso enaltece la actitud, el valor, la dignidad de los cinco compatriotas cubanos que están allí en prisión y que están resistiendo, durante 17 meses incomunicados, 33 meses después esperando un juicio amañado y que, sin duda, están defendiendo la dignidad y están defendiendo también el derecho de nuestro pueblo a defenderse.

Eso se da, además, en un contexto muy enrarecido, muy viciado; un contexto donde, además, estamos hablando de fines del año 1998, finales de diciembre de ese propio año, en que se da

otro paso más para enrarecer el ambiente entre Cuba y Estados Unidos, para enrarecer el ambiente alrededor del juicio. En ese mes tres diplomáticos cubanos son expulsados de Estados Unidos y creo que pudiéramos ir entonces a las informaciones que por aquellos días daban las agencias de noticias.

**Bárbara Betancourt.**- Dieron bastante información. Aquí apenas hay un resumen de lo publicado por las principales agencias, pero ya lo ven ustedes, es bastante información.

Randy hacía referencia a la escalada, y cada vez que uno conoce uno de estos hechos se da cuenta con cuánta inteligencia, con cuánta paciencia nosotros hemos sido capaces de mantener durante 42 años una agresividad que ha estado al borde de... bueno, en algunos momentos lo han llevado a vías de hecho y en otros momentos han estado al borde de hacerlo, hasta llegar a los métodos militares.

“Los tres diplomáticos cubanos de Naciones Unidas, cuya expulsión ha sido decretada por Estados Unidos, tendrán de plazo hasta el próximo lunes para abandonar este país, indicaron hoy fuentes diplomáticas estadounidenses.”

Este cable de la agencia española EFE, identifica a estos tres expulsados como el primer secretario Eduardo Martínez Borbonet —secretario ante Naciones Unidas, es la misión de Nueva York—, el consejero Gonzalo Fernández Garay el tercer secretario Roberto Asansa Páez.

“El portavoz de la Casa Blanca, confirmó hoy que Estados Unidos ha ordenado la expulsión de los tres diplomáticos, por haber realizado actividades ‘incompatibles’ —esto lo entrecomillan— con su condición diplomática.

“The Washington Post asegura que la expulsión está relacionada con actividades de espionaje.

“La misión diplomática de Cuba ante la ONU ha declinado hasta el momento hacer comentario alguno sobre esta decisión de Estados Unidos. La delegación cubana fue informada en la noche del pasado lunes, de que Estados Unidos tenía la intención de expulsar a los tres diplomáticos, y aunque les dio 24 horas de plazo para responder a la medida, no recibió respuesta en ese tiempo y los tres diplomáticos pertenecen a la delegación cubana” —esto lo acabo de decir— “que encabeza el embajador Bruno Rodríguez Parrilla, y en la que trabajan unas 40 personas, entre consejeros y funcionarios.”

Aquí especulan un poco, al parecer. “La expulsión está relacionada con la detención el pasado 14 de septiembre” —esta agencia no tenía claro que había sido el 12 de septiembre—, en Miami. En esa ocasión el FBI arrestó a 10 personas a las que acusó de recoger información sobre el cuartel general del Comando Sur del Pentágono, e intentar infiltrarse en grupos anticastristas que operan desde la Florida. Están hablando de los primeros cargos de los que se acusaba a nuestros compañeros.

En Miami, la noticia de la expulsión de los tres diplomáticos, por supuesto, fue magníficamente bien recibida. Venía a sumarse a toda esta histeria anticubana que ellos también ayudaban a fomentar y no faltaron declaraciones de personajes de la talla de José Basulto, el presidente

de la organización Hermanos al Rescate, quien indicó que “aparentemente las autoridades de Estados Unidos están empezando a tomar acciones sobre las informaciones obtenidas de los 10 espías que fueron capturados aquí recientemente.” Esas son sus especulaciones.

Ramón Saúl Sánchez, otro delegado nacional —ellos tienen unos cargos larguísimos— de la Agrupación Anticastrista Movimiento Democracia, señaló que “la expulsión constituye un serio esfuerzo del ejecutivo de Estados Unidos para poner al descubierto la red de espionaje que el Gobierno de Cuba tiene en este país.”

Dice otro cable —este es de la Reuter— que “Estados Unidos ordenó el miércoles a tres diplomáticos cubanos acreditados ante la ONU que abandonen el país por presuntamente dirigir”—el anterior de EFE decía que parece que vinculado, ya este lo pone con cargos de dirección— “por presuntamente dirigir una red de espionaje en el estado de la Florida —dijeron las autoridades estadounidenses.

“El FBI halló que estaban relacionados con una red de espías cubanos descubierta en el sur de la Florida” —dicen ellos— “informaron las autoridades.

“En un inesperado regreso a los días de la guerra fría, diez personas fueron arrestadas en septiembre en la Florida y acusadas de espiar en bases militares y grupos exiliados cubanos a favor del gobierno comunista de Cuba.” Es todo lo contrario, ellos los acusaban de estar en grupos del exilio que se oponían al gobierno comunista de Cuba, y a mucha honra.

Otro, este es de ANSA. Dice que “los tres diplomáticos cubanos, expulsados hoy por Washington se suman a otros dos miembros de la Misión Cubana ante Naciones Unidas que fueron expulsados con anterioridad.” Eso lo recordó el vocero del Departamento de Estado James Rubin.

“Rubin dijo que la decisión se adoptó como consecuencia de las evidencias halladas durante una exhaustiva investigación del FBI. Esta investigación también implicó a otros dos miembros de la Misión de Cuba ante la ONU que ya abandonaron el país”, es decir, están vinculando estos dos hechos.

Este es otro cable de EFE. Dice que “es una agradable sorpresa”. Eso lo dicen organizaciones anticastristas. “Estamos satisfechos de que estén tomando medidas”, y reitero lo que ya había dicho al principio, siempre le reclamaron al gobierno de William Clinton que no había sido lo suficientemente duro con Cuba para frenar todos los atrevimientos de esta isla comunista.

**Randy Alonso.**- Inexorablemente hay que tener en cuenta de dónde procedían los informes del FBI, es decir, del FBI de Miami; hay que tener en cuenta el contexto en que se da todo esto, un paso más en las presiones, en el ambiente, en el recibimiento del ambiente en que se iba a desarrollar el show en Miami y, por supuesto, un objetivo concreto eran las misiones diplomáticas cubanas en Estados Unidos. Y alrededor de todo eso, además, comienza a florecer desde Miami, desde las organizaciones contrarrevolucionarias, el llamado síndrome de los espías, y empiezan a salir informaciones, declaraciones. Dimas tiene algunas de ellas.

Eduardo Dimas.- La psicosis de los espías.

Hay unos cuantos cables. Voy a leer este, por ejemplo, de NTX, 13 de mayo de 1999.

“Unos 600 espías cubanos podrían estar operando en Estados Unidos en puntos cables como Florida, Luisiana, New Jersey, Illinois y California, dijeron hoy diversas fuentes relacionadas con el tema.

Ralf Fernández, un abogado cubano-americano, que trabaja para el grupo humanitario Hermanos al Rescate” —terrorista, narcotraficante, ese es el concepto— “quien dio a conocer las cifras, dijo que estos tienen propósitos de conspiración y penetrar a grupos de exiliados cubanos.

Mientras que Andrés Nazario Sargent, líder del grupo anticastrista Alpha 66, estimó que tan solo en la Florida operarían unos 200 espías.

“El espionaje es un vicio en Cuba. Muchas veces la información que reportan los espías sirve a la Inteligencia Cubana.” Esto es genial. Entonces, si los tiene, ¿para qué los quiere?

Ya aquí se va creando una atmósfera. Mire, esta atmósfera no es nueva, esta atmósfera se crea y se está creando con nosotros, con los cubanos, pero se creó con los soviéticos, se crea con los rusos ahora, se crea con los chinos. Es la manera de establecer una psicosis, de crear una situación, de incluso permitir tomar medidas adicionales; es decir, es algo que, te diría, forma parte del arsenal sistemático del imperio y de sus aliados, cuando quieren dar algún tipo de paso, crear una situación, crear un estado de opinión, y es lo que han hecho en este caso con este tipo de información, que no es la única, hay decenas, pero solamente puedo traer un ejemplo o dos, a lo más.

(Ruedan imágenes)

**Randy Alonso.**- Precisamente ayer nosotros denunciábamos aquí el largo rosario de actividades terroristas que solo en la década del 90 se habían cometido contra nuestro país; habría que dedicar demasiadas mesas redondas si hablamos de los que en estos 42 años han hecho contra nuestro pueblo. Pero, sin duda, hubo también una contundente denuncia de la última infiltración que se hizo contra nuestro país recientemente, a finales de abril, por Villa Clara.

Esta denuncia de Cuba a esta nueva provocación de la mafia contrarrevolucionaria contra nuestro país ha tenido repercusión en varios medios de prensa norteamericanos, la CNN en español y en inglés, también The New York Times, San Francisco Crónica, algunas agencias de noticias desde La Habana han hablado de esta denuncia de nuestra mesa redonda de ayer. Y, por supuesto, ante tal avalancha, ante tales evidencias, también los libelos de la mafia han tenido que, de alguna manera, salir a dar su versión sobre esta denuncia nuestra en la mesa redonda de ayer.

Una de las más interesantes cosas que pudo hacer la mafia fue lo que hizo con uno de sus voceros televisivos, el Canal 51 de Miami. Renato tiene detalles sobre eso.



**Renato Recio.**- Bueno, uno nunca sabe si esto es un sketch humorístico, si es una farsa, si algo; porque el nivel de seriedad de este tipo de vocero es cuestionable.

Voy a narrar. Los locutores presentan esta noticia como la principal, lógicamente, y comentan sobre la mesa redonda en sí, tuviste el dudoso honor de salir en el vocero televisivo; se enfatiza que se usa la música de Silvio —excelente música, por cierto—, y siguen narrando la mesa redonda, cómo es; por supuesto, hablan de campaña. Ellos no están hablando de que aquí va el alma del pueblo cubano en un sentimiento de solidaridad y de defensa de su interés, como los héroes, sino una campaña, es como si estuvieran hablando de una campaña electoral, una campaña política. Si esto fueran campañas estamos hablando de millones de personas, cosas que ellos no logran, ni en los mejores momentos logran reunir 100 personas. Se quejan de que el pueblo cubano y nosotros mismos en esta mesa les estamos dando categoría de héroe a estos héroes, y un poco se tratan de burlar de esa manera que tenemos los cubanos de verdad de defender nuestros principios.

Pero después vienen algunas cosas que, a mi juicio, son reveladoras; ellos van a presentar una entrevista que se le hace Lesbia Suris, que es la esposa del infiltrado que tuvo la conversación con el organizador mafioso y terrorista allá en Miami. De esta conversación me parece que lo más significativo es que la esposa dice que no sabe nada, nada, nada, absolutamente, de lo que está haciendo el marido; no lo sabe hasta que se enteró por la televisión cuando vio la imagen.

Es decir, los televidentes recordarán que ayer el jefe terrorista le aseguró que él estaba al tanto de los problemas de la familia, etcétera, etcétera. Esa es una de las cuantas mentiras que le contó, porque también le dijo que iban para Cayo Frago y los dejó en Cayo Jutía; es decir que acabó con el “pobre” infiltrado.

Este vocero televisivo hace otras entrevistas, entrevista nada menos que Nazario Sargent. Entonces el señor Nazario Sargent dice: “Los tres infiltrados eran miembros de Alpha 66.

**Randy Alonso.**- Ya no son de Comandos F-4 ahora son de Alpha 66.

**Renato Recio.**- Ya trata de halar para su sartén económico

“Y uno de ellos, el máximo, era jefe de un campamento mío, cuidaba el campamento”, etcétera. “Hubo una diferencia entre ellos y yo y es que ellos querían que yo los mandara a Cuba, que los montara en un barco y los mandara a Cuba, para un plan de ir allá a alzarse en las montañas, y yo les dije que no, que las condiciones no estaban todavía para eso.”

**Randy Alonso.**- ¿Cuántos años tiene Nazario Sargent?

**Renato Recio.**- Yo creo que ni sus nietos van a ver..., pero ese evidentemente no va a ver una posibilidad.

Me interesa destacar que hay una posición de quien hace marketing, él está comerciando con las organizaciones, como también lo hace el otro.

Yo, al menos, aprecié que aquel cabecilla terrorista estaba dándole lo mismo: que este pusiera una lata en Tropicana, que hiciera cualquier cosa. El problema de él es justificar que se hizo algo para recibir dinero por ello y quedarse con una buena tajada; por algo la mayor parte, si no todos estos terroristas son ya muy ricos, algunos muy, muy ricos.

Por último, viene lo más importante, cuando el hombre de la televisión entrevista nada menos que a Santiago Alvarez; Santiago Alvarez es ese jefazo que conversa por teléfono con Suris, entonces dice: “Hace unos minutos obtuvimos su reacción” —la de Alvarez—, “esto fue lo que nos dijo Alvarez, uno de los principales protagonistas de esta noticia, que más adelante vamos a presentarles, porque lo que le ha sucedido aquí es que Cuba primero alabó a los espías y luego, esta noche, en el programa la Mesa Redonda, presentó una conversación telefónica entre el cubano que tienen preso y un cubano de Miami, para echarle la culpa al exilio de los que están haciendo sabotaje en la isla.”

Escuchemos qué tiene que decir Alvarez.

“Es como le dije”, dice Santiago Alvarez, “yo no quisiera hablar sobre eso en este momento, quisiera tener más información y quiero repetirles nuevamente que lo que diga Fidel Castro en este momento, más que nunca, hay que tomarlo con mucho cuidado, él siempre ha sido un mentiroso, ha sido un tirano implacable del pueblo de Cuba, y ahora es baboso, literalmente un baboso, etcétera, etcétera; ya es hora de que se diera un tiro en la cabeza y dejara de atormentar al pueblo de Cuba.”

Eso es el nivel de histeria, la escasez de ideas, de argumentos, de convicciones de verdad, y de verdades que tienen esta gente. Es un nivel de histeria, se vuelve insultos, groserías, banalidades, tonterías, pero no dice nada de que él dijo, y lo vio todo el pueblo cubano, y lo vio evidentemente el pueblo de Miami, en Estados Unidos, de que él es un terrorista que está queriendo que metan unas latas con explosivos en un cabaret tan concurrido como Tropicana, para que haya muchos muertos, que es lo que les interesa a ellos, simplemente. Por unos cuantos dólares esta gente no tienen escrúpulo alguno a la hora de matar, y me parece que es lo que él dijo sin decirlo, es lo que han dicho sobre todo y es lo que viene a justificar de una manera total la necesidad de defendernos que tenemos los cubanos y el papel que desempeñaban esos compatriotas en Estados Unidos.

**Randy Alonso.**- Sin duda, es una muestra de lo que es la actividad terrorista en Miami, de la escasez de pensamiento y de la escasez de ideas que tiene esa mafia terrorista, porque la tienen también sus mentores y sus apadrinadores, escasez de idea, y bastante, porque es parte de ese ambiente en el que se pretende enfrentar a la Revolución Cubana con actos terroristas de todo tipo, como ese que pretendían hacer contra Tropicana, y contra el que nuestros compatriotas, con todo derecho, tienen que informar a nuestra patria de las actividades terroristas de estos elementos, de los que pretenden asesinar a niños, como lo hicieron cuando las bandas del Escambray; de los que pretenden asesinar a maestros, como lo hicieron cuando los alfabetizadores, y de los que pretenden, además, destruir la economía de nuestro país; porque su objetivo fundamental hoy está siendo también la actividad turística, que es la actividad fundamental que desarrolla el país. Por eso la actitud de nuestros compatriotas, la actitud heroica de nuestros compatriotas se realiza cada vez más cuando uno

conoce la entraña del monstruo, cuando conoce que en esa entraña del monstruo trabaja esa mafia terrorista contra nuestro pueblo.

A fines de 1998, en ese primer año o en esos primeros meses, después de la detención de nuestros compatriotas, confinados allí al llamado “hueco”, y a las condiciones carcelarias a que fueron sometidos durante esos primeros meses, nuestros compatriotas hicieron una denuncia pública de las condiciones humillantes de prisión que estaban sufriendo, y pidieron, a través de sus abogados, un cambio de esas condiciones, exigieron a las autoridades judiciales un cambio de esas condiciones. Era una de las últimas noticias que salían en la prensa en ese final del año 1998 acerca de todo este amañado y fraudulento proceso que se ha llevado contra nuestros compatriotas.

**Bárbara Betancourt.**- De las condiciones de las cárceles en Estados Unidos, en estas propias mesas se ha hablado en más de una oportunidad, y a veces se parece mucho a lo que se ve en las películas. De hecho hay comisiones de Naciones Unidas que también han expresado su preocupación por lo que sucede en los establecimientos penitenciarios, cada vez más privatizados en Estados Unidos.

Vamos a hacer referencia a esto, y solo a partir de la denuncia que hicieron nuestros propios compatriotas. Esto aparece reflejado en un cable del 29 de diciembre, fechado en Miami, de la agencia española EFE. Dice: “Los abogados de tres de los presuntos espías cubanos detenidos en una prisión de la Florida podrían presentar un recurso para solicitar que estos sean retirados del confinamiento solitario en que se encuentran.”

Randy, al inicio de esta mesa, dio lectura a un fragmento de una carta, creo que era de Ramón, donde hacía referencia a las primeras condiciones. Este cable también reitera algunos de los datos que daba Ramón cuando tuvo la posibilidad de escribir por primera vez.

Y según informó hoy el libelo de la mafia anticubana, “los abogados de tres de los 10 acusados de espiar a favor del gobierno cubano, detenidos en septiembre, contemplan entablar en los próximos días la demanda ante una corte federal.” Esto lo entrecorren, porque es lo que dice Paul Mc Kenna, que es el representante legal de Manuel Viramontes, a la sazón en estos momentos era John Doe I. Dice “salen de la celda una hora por día, viven sin contactar a nadie.” Este señor, Mc Kenna “también representaba a Luis Medina y Antonio Guerrero, otros de los miembros de la red”, como dice aquí este cable.

De acuerdo con Mc Kenna, su cliente lleva una existencia muy quieta dentro de una angosta celda, donde pasa 23 horas al día sin televisión ni radio y solo con acceso a los periódicos que hablan de su caso; y ni eso, después cuando se tuvo la posibilidad de contar con los testimonios, con las declaraciones, con las cartas que pudieron escribir nuestros compatriotas, se sabe que ni eso tuvieron. Me temo que el inicio del juicio tarde bastante y por eso la solicitud que hizo, que, por cierto, no fue la única. Nos vamos a concretar al año 1998, pero en meses subsiguientes se reiteró, y estuvieron 17 meses, ya eso se sabe, en este “hueco”.

Según la Oficina Federal de Investigación, los presuntos espías, en el momento de su detención, tenían planeado penetrar las instalaciones militares estadounidenses en la Florida, como el Comando Sur, infiltrarse en varios grupos del exilio cubano, en fin.

También —y ya esto es a partir de lo que hemos sabido por las cartas, por las comunicaciones a los abogados, lo que han dicho los propios abogados— la detención, les recuerdo, se produjo el 12 de septiembre, estuvieron sometidos a largos interrogatorios de más de seis horas, ese mismo día ya empezaron en celdas solitarias por 18 días, los matraquearon a ver si llegaban a acuerdos con la fiscalía para no encausarlos, por lo que ya amenazaban; como no lo hicieron, bueno, se sabe, él lo decía: sin aseo durante tres días, después ni siquiera recibieron los avituallamientos que se les da a los detenidos, y hay guardias de la prisión que comentaron a los detenidos que nunca habían visto tal tratamiento para un reo.

Yo no voy a reiterar las condiciones que tenían, porque son las mismas que él había descrito en esta carta que le hacía a su familia. Solo reiterar que la Unidad de Albergamiento Especial —este es el nombre eufemístico del “hueco”—, está diseñada y destinada para los casos disciplinarios, siendo una unidad para presos que cometen indisciplinas o infracciones que no se pueden controlar, que no pueden compartir con el resto de la población penal, estableciéndose, según el reglamento, que el tiempo máximo para mantener a un detenido en estas condiciones es de 60 días para los casos más graves, como el de asesinato.

Les recuerdo cuántas veces superaron ese máximo, si estuvieron 17 meses. Bajo estas condiciones permanecieron nuestros compañeros durante 17 meses, los primeros seis totalmente incomunicados, como él narra. Y, en realidad, conocer estos y otros detalles más sobre la situación que han tenido nuestros compañeros que debieron enfrentar y que aún enfrentan, hace que sintamos cada vez más admiración por estos compatriotas, orgullo de ser sus contemporáneos, y algo que estoy segura está sintiendo la inmensa mayoría del pueblo de Cuba, solo que nosotros hemos tenido el privilegio de hacer referencia y de ir develando algunas de las características de estos muchachos, que ojalá —siempre me queda la duda— seamos capaces de poder dar a conocer al mundo, no solo a Cuba, la grandeza del alma, del compromiso y de la gloria de la misión de estos cinco cubanos.

**Randy Alonso.**- Y terminó ese año 1998 con esa denuncia de las condiciones humillantes, de los vejámenes a que estaban sometidos nuestros cinco compatriotas en esas cárceles de Estados Unidos.

El primero de febrero del 2001, 17 meses después de haber sido encarcelados, de haberse mantenido durante todo ese tiempo incomunicados, en esas condiciones, Gerardo Hernández pudo hacerle su primera carta a la familia, y en ella le contaba aquellas terribles condiciones que sufrieron durante 17 meses.

Decía Gerardo en su carta, le explicaba a la familia algo de cómo era el sistema carcelario en Estados Unidos y le decía:

“Estados Unidos es una Federación de Estados (esto no es una Mesa Redonda, es que tengo que darles una explicación primero para que entiendan después).

“Donde estoy es una cárcel federal, o para ser más exacto, un Centro de Detención Federal, donde están los presos cuyos procesos legales aún no han terminado. O sea, es un centro transitorio antes de ir para una instalación penitenciaria o para la calle.

Seguía Gerardo en su carta a la familia: “...cuando nos arrestaron nos pusieron unos días en el piso trece... Esto es una cárcel bastante nueva, se terminó de construir alrededor de 1994. Es un edificio grande, de trece pisos... El piso trece era un piso regular donde metían a los casos de mucha seguridad, testigos del Gobierno, etc. Cuando llegamos estaba vacío y estuvimos allí unos pocos días, cada uno en una celda y sin salir de ella. Sólo nos sacaron a bañarnos un par de veces. De ahí nos `pasaron' para el piso doce, que se llama `Special House Unit' (Unidad de Alojamiento Especial) o `SHU'. La gente le dice `El Chu' o `El Hueco'. Esta es una unidad para presos que están castigados (o sea, más castigados de lo normal), o para casos muy peligrosos o de extrema seguridad. Para el caso es lo mismo, porque a uno lo tienen bajo el mismo régimen, no importa si estás castigado o si te tienen allí por razones de seguridad. Allí nos tuvieron 17 meses, que no es un récord, pero es muy buen average.

“Son unas celdas bastante pequeñas que tienen adentro un inodoro-lavamanos de metal, una ducha, un pedazo de meseta de concreto que sirve de mesa, otro pedazo de concreto que sirve de silla y una litera de hierro (...) En esa celda teníamos que estar las 24 horas del día. Solo nos sacaban una hora al día a `Recreación', días entre semana, si no llovía, si no tronaba y si no era feriado. La `recreación' consiste en llevarte a otra celda más grande que tiene un pedazo de malla en una parte del techo por donde entra aire de la calle. Allí puedes `recrearte' todo lo que quieras corriendo o caminando, porque no hay nada más que hacer.

“Fue una etapa bastante dura, no solo por las condiciones sino porque coincidió que eran los primeros meses.” Y en esa veta humorística que después le conoceremos bastante a Gerardo, le dice a la familia: “De todos modos, como decía Gustavo Adolfo Bécquer, `eso no es pedo que moje calzoncillos' y en par de meses ya le habíamos cogido la vuelta al hueco.

“El Hueco” —le dice Gerardo a su familia— “también fue una `escuela'. Aprendimos mucho de nosotros mismos y de los demás, del honor y de la dignidad humana...”

Así le escribe Gerardo a su familia en febrero del 2001, cuando le puede contar por primera vez todos los vejámenes y humillaciones que estaba sufriendo en prisión.

Y Ramón, que también en enero del 2001, el 21 de enero, le había escrito su primera carta a la esposa, aquella donde le contaba también cómo fueron detenidos y cuáles eran las condiciones en la prisión, bueno, en esa carta del 21 de enero del 2001 a su esposa, le dice:

“...en los momentos más difíciles, en la soledad más extrema, cuando extrañábamos hasta la voz de un ser humano (y teníamos hasta el temor de perder la facilidad de comunicación, añorábamos incluso oír alguna palabra, en cualquier idioma, de otra persona) siempre, siempre te tuve y, sin falta, eternamente siempre a mi lado, también estaba mi madre. Estaban todos, mis hijas, mis seres queridos y amigos, y en lugar cimero esa madre primera a la que todos nos debemos: mi patria.

“Así, en medio de esas circunstancias, y apenas tuve a mano un pequeño trozo de lápiz y unas hojas de papel, escribí algunas `intenciones' de `poesía', para darle algún nombre y aquí te van. En ellas hay de todo, algunas de amor a ti y a los míos, otras sobre la vida en general, incluso hasta algo de filosofía. Hay otras que no me atrevo a enviarte por este `canal', previendo `la censura', entre las cuales hablo no muy placenteramente (...) de las mentiras,

engaños de un proceso `injudicial'” —lo dice en inglés—, “y para que solo tengas el sabor de una de ellas, su título era: `No Podrán.'

“Aquí te envío las poesías que escribiera en el famoso `hueco', en el que pasamos 17 meses de nuestra vida (en los primeros seis meses estuvimos solos, de ahí esta inspiración)...” Y le escribe un poema que titula:

“Ausencia”.

Cuando yo no esté, mujer  
no pienses que estoy lejos,  
ni siquiera que demoraré mucho,  
ni derrames lágrimas de dolor,  
ni te angusties por mi ausencia,  
no mires atrás al recuerdo,  
ni te escurras en mis pensamientos,  
ni rebusques en mis fotos o en mis poemas  
algún mensaje de amor oculto;  
o alguna silueta que aún quede  
en la sombra de tu conciencia.

No te quejes de mi espacio vacío,  
ni en la huella que dejó mi cuerpo en tu almohada,  
ni en la humedad de mis labios en los tuyos,  
ni en las mil noches y una madrugada.

No sufras del insomnio del alma,  
ni languidezcas del sabor de la desesperanza,  
no trasnoches, no te atormentes, con ideas inacabadas...

Porque yo no me he ido lejos,  
ni siquiera me he movido un tantito,  
del centro sur de tu alma.  
Aquel espacio favorito, que tú  
siempre me guardas”...

Así son Ramón, Gerardo; así son también Fernando, René y Antonio, los compatriotas detenidos en Estados Unidos, los compatriotas que allí, desde las entrañas del monstruo, han dado una lección también para nuestro pueblo.

Quiero agradecer a los panelistas que me han acompañado en la tarde de hoy, a los invitados que hemos tenido en el estudio y también agradecer especialmente la presencia de nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro.

Compatriotas:

La verdad seguirá abriéndose paso sobre la infamia. Mañana continuará nuestra serie de mesas redondas informativas sobre la historia real del fraudulento y amañado proceso que con un carácter totalmente político se ha desarrollado contra nuestros valerosos compatriotas.

Gerardo, Fernando, Ramón, René y Antonio son inocentes. Por ellos y por la Patria, ¡seguimos en combate!

Muy buenas noches.